

KÄÄNNÖS

Metsänhoito- ja hankintaketjusertifikaatin arviointiraportti:

Stora Enso Metsän sertifiointiryhmä

**Valmistettu SCS Metsänsuojeluohjelman mukaan
SCS on FSC-valtuutettu sertifiointiyritys**

**SERTIFIKAATIN REKISTERINUMERO
SCS-FM/COC-00086G**

Myönnetty:

Stora Enso Metsälle

Arviointiryhmän johtaja: Jan Attebring

Maastoarvioinnin aika: 10.-13.5.2005

Loppuraportin päiväys: 2.9.2005

Päivitetty: Marraskuu 2006 (ks. luku 6.1.)

Päivitetty: Marraskuu 2007 (ks. luku 6.2.)

Päivitetty: Syyskuu 2008 (ks. luku 6.3.)

Päivitetty: Lokakuu 2009 (ks. luku 6.4.)

Sertifioitu: 6.9.2005

**SCIENTIFIC CERTIFICATION SYSTEMS
2000 Powell St. Suite Number 1350
Emeryville, CA 94608, USA
www.scscertified.com**

SCS, yhteyshenkilö: Dave Wager, dwager@scscertified.com

Stora Enso Metsä, yhteyshenkilö:

Pekka Kallio-Mannila, pekka.kallio-mannila@storaenso.com

ESIPUHE

Stora Enso Metsä valitsi Scientific Certification Systemsin (SCS), Forest Stewardship Councilin (FSC) valtuuttaman sertifiointiyhtiön, arvioimaan johtamansa sertifiointiryhmän sertifiointikelpoisuuden. Metsänkäsittely, joka täyttää kansainvälisten standardien mukaiset vaatimukset voidaan sertifioida ”hyvänä metsänhoitona” FSC/SCS sertifiointijärjestelmän mukaan, joka antaa oikeuden käyttää FSC:n vahvistusta ja logoa puutavaran kaupassa.

SCS muodosti toukuussa 2005 monitieteisen luonnonvara-asiantuntijoiden ryhmän arviointia varten. Ryhmä keräsi ja analysoi kirjallista materiaalia, haastatteli asianosaisia sekä teki nelipäiväisen sertifiointiryhmän metsäomaisuuden maasto- ja toimistoauditoinnin sertifiointiarvioinnin osana. Tiedonkeruun jälkeen arviointiryhmä määritteli sertifiointiryhmän harjoittaman metsätalouden yhteensopivuuden 56 FSC-kriteerin kanssa määritelläkseen voidaanko sertifikaatti myöntää.

Tämä raportti perustelee suosituksen myöntää FSC:n vahvistama sertifikaatti Stora Enso Metsälle sertifiointiryhmän johtajana. Sertifikaatin myöntämisen jälkeen Scientific Certification Systems laittaa raportin julkisen lyhennelmän Internet-sivulleen (<http://www.scs-certified.com>).

RAPORTIN JÄSENTELY

Arviointituloksemme sisältävä raportti on jaettu kahteen osaan. Osa A sisältää julkisen lyhennelmän ja taustatiedot Forest Stewardship Councilin vaatimusten mukaisesti. Tämä osa on julkinen ja sen tavoitteena on antaa yleiskuvaus arviointiprosessista, metsien käsittelyssä käytetyistä periaatteista ja menetelmistä sekä arvioinnin tulokset. Osa A laitetaan SCS:n Internet-sivustoon (<http://www.scs-certified.com>) aikaisintaan 30 päivän kuluttua sertifikaatin myöntämisestä. Osa B sisältää yksityiskohtaiset tulokset ja informaatiota Stora Enso Metsän johtaman sertifiointiryhmän käyttöön.

SISÄLLYSLUETTELO

1.0	YLEISTIEDOT	4
1.1.	FSC perustiedot	4
1.2	Metsätalouden viitekehys	5
1.2.1	Ympäristökysymykset	6
1.2.2	Sosioekonominen viitekehys	6
1.3.	Metsätalous	7
1.3.1	Maankäyttö	7
1.3.2	Maat sertifiointin ulkopuolella.....	7
1.4	Metsäsuunnitelma	7
1.4.1	Metsätalouden tavoitteet	7
1.4.2	Metsien rakenne	7
1.4.3	Metsänhoidon peruseriaatteen	7
1.4.4	Metsätalouden järjestely	8
1.4.5	Seurantajärjestelmä	9
1.4.6	Kestävän hakkuumäärän arviointi	9
1.4.7	Arvioitu, nykyinen ja odotettu tuotos	9
2.0	KÄYTETYT OHJEET JA STANDARDIT	10
3.0	SERTIFIKAATIN TARKASTUSPROSESSI	10
3.1	Tarkastusajankohta	10
3.2	Tarkastusryhmä.....	10
3.2.1	Vertaisarviointi	10
3.3	Tarkastusprosessi	11
3.3.1	Aikataulu.....	11
3.3.2	Metsätalouden järjestelyn arviointi.....	11
3.3.3	Tarkastettavien metsänkäsittely-yksiköiden (kuvioiden) valinta	12
3.3.4	Tarkastetut kuviot	12
3.3.5	Intressiryhmien kuuleminen	13
3.3.5.1	Tiivistelmä intressiryhmien esittämistä näkökohdista ja tarvittaessa arviointiryhmän vastineet	14
3.4	Arviointiin käytetty kokonaisaika.....	15
3.5	Yhteensopivuuden (ehtojen täyttämisen) määrittely	15
4.0	ARVIOINTITULOKSET	17
4.1	Metsätalousyrityksen merkittävät vahvuudet ja heikkoudet suhteessa FSC- periaatteisiin ja –kriteereihin	17
4.2	Esivaatimukset	19
5.0	SERTIFIKOINTIPÄÄTÖS	19
5.1	Sertifiointisuositus	19
5.2	Korjausvaatimukset sertifiointin alussa	19
5.3	Parannussuositukset	21
6.0	SEURANTA-ARVIOINNIT.....	23

OSA A – JULKINEN TIIVISTELMÄ JA TAUSTATIEDOT

1.0 YLEISTIEDOT

1.1 FSC perustiedot

Hakijayhteisö	Stora Enso Metsä
Yhteyshenkilö	Pekka Kallio-Mannila
Osoite	Talvikkitie 40 C, 01300 Vantaa
Puhelin	020-4624967
Fax	020-4624960
Sähköposti	pekka.kallio-mannila@storaenso.com
Sertifikaattityyppi	Ryhmä
Pienialainen tai vähäinen metsätalous	Ei sovelleta
Ryhmän jäsenet	3 jäsentä
Metsälöiden määrä	3
Metsälöt, joiden pinta-ala on	
100 ha	-
100 - 1000 ha	-
1000 - 10 000 ha	3
yli 10 000 ha	-
Sertifioidun metsän sijainti	
Leveysasteet	Lahden kaupunki 25°30' E - 25°45' E Tammisaaren alue 23°15' E - 23°30' E
Pituusasteet	Lahden kaupunki 60°50' N - 61°05' N Tammisaaren alue 59°50' N - 60°10' N
Metsävyöhyke	boreaalinen
Sertifikaatin piirissä oleva kokonaismetsäala, joka kuuluu:	
alle 100 ha metsälöihin	-
100 - 1000 ha metsälöihin	-
Täyttävät pienialainen tai vähäisen metsätalouden kriteerit	-
Sertifikaatin piirissä oleva kokonaismetsäala, joka on:	
yksityisen hoitama ¹	5 209 ha
valtion hoitama	-
yhteisön hoitama ²	4 275 ha (kunnallinen)
Työntekijöiden kokonaismäärä, mukaan lukien urakoitsijat	#
Luonnonsuojelutarkoituksessa kaupalliselta puunkorjuulta rauhoitettu metsäala	977 ha
Muiden metsätuotteiden kuin puun tai palvelujen tuottamista varten kaupalliselta puunkorjuulta rauhoitettut metsäala	-
Korkean suojeluarvon metsien kokonaisala	187 ha
Korkean suojeluarvon perusteet ³	HCV 3 (harvinaiset tai uhanalaiset ekosysteemit)
Talousmetsien kokonaisala (metsät, joissa on kaupallista puunkorjuuta)	9 397 ha (ml. 4,387 ha, joilla on puunkorjuurajoituksia)

¹ Mukaan luetaan myös yksityisten yritysten konsessio-oikeudella hoitamat metsät (ei sovelleta Suomessa).

² "Yhteisöllisesti hoidettu" tarkoittaa metsälöä, joka on paikallisyhteisön hoidossa; Suomessa kunnat luetaan paikallisyhteisöksi FSC-sertifioinnissa.

³ Korkean suojeluarvon metsät luokitellaan ProForest High Conservation Value Forest Toolkitin (2003) mukaan (<http://www.ProForest.net>).

Metsäala, joka on luokiteltu viljelymetsäksi vuosittaisen akkreditointimaksun määrittämistä varten	-
Talousmetsä, joka uudistetaan pääasiassa viljellen ⁴	n. 4 150 ha
Talousmetsä, joka uudistetaan pääosin luontaisesti	n. 2 350 ha
Tärkeimmät kaupalliset puulajit ja muut kasvilajit, jotka kuuluvat sertifiikaatin piiriin	Pääajit kuusi (<i>Picea abies</i>), mänty (<i>Pinus sylvestris</i>), ja rauduskoivu (<i>Betula pendula</i>); joskus korjataan vähäisessä määrin haapaa (<i>Populus tremula</i>), tervaleppää (<i>Alnus glutinosa</i>), hieskoivua (<i>Betula pubescens</i>) ja muita boreaalisia lehtipuita
Arvioitu vuosittainen hakuumahdollisuus	35,700 m ³ a ⁻¹ > 90% kuusta ja mäntyä
Arvioitu vuosittainen muiden metsäntuotteiden tuotanto, joka kuuluu sertifiikaatin piiriin, tuoteryhmittäin	-
Tuotteet, jotka kuuluvat yhdistetyn metsänhoito/hankintaketju-sertifiikaatin piiriin	Raakapuu

1.2 Metsätalouden viitekehys

Ryhmän metsätaloutta säätelevät useat paikalliset, kansalliset ja Euroopan Unionin säädökset. Tärkeimmät eteläsuomalaisia metsätaloudenharjoittajia koskevat määräykset ja säädökset ovat:

EU-säädökset

Direktiivit uhanalaisten lajien suojelusta
Natura 2000 –ohjelma

Kansalliset lait ja asetukset

Metsälaki (12.12.1996/1093)
Laki kestävän metsätalouden rahoituksesta 12.12.1996/1094
Maankäyttö- ja rakennuslaki (5.2.1999/132)
Ympäristönsuojelulaki (4.2.2000/86)
Luonnonsuojelulaki (20.12.1996/1096)
Suomen ratifioimat kansainväliset sopimukset, esim. CITES

Paikalliset säädökset

Asemakaava, seutukaava, rantakaava
Kunnalliset päätökset
Metsäkeskukset

Paikallisten säädösten merkitys

Kunnanvaltuustot hyväksyvät kunnallisen metsätalouden budjetin ja tulostavoitteet. Kaupunginvaltuuston päätökset sitovat Lahden kaupungin metsätaloutta. Asemakaava on sitova sen jälkeen kun se on hyväksytty ympäristöministeriössä. Suurin osa Lahden metsistä on asemakaava-alueella, eikä metsälaki koske niitä. Metsälaki on tärkein

⁴ Tämä on kokonaisuusmetsäala, joka uudistetaan pääosin viljellen tai istuttamalla, ei vuosittainen metsänviljelyala. HUOM: Tämä pinta-ala voi poiketa pinta-alasta, joka on määritelty viljelymetsäksi vuosittaisen akkreditointimaksun määrittämistä tai muita tarkoituksia varten.

yksityistä metsätaloutta säätelevä laki. Metsäkeskukset valvovat yksityistä metsätalouden harjoittamista.

1.2.1 Ympäristökysymykset

Ferrarian ja Fromondin metsät sijaitsevat hemiboreaalisten ja eteläboreaalisten metsien vaihtumisvyöhykkeellä. Lahden metsät sijaitsevat eteläboreaalisessa vyöhykkeessä. Elinympäristöt ovat tyypillisiä alueelle. Tärkeimmät erikoiset elinympäristöt ovat pienten järvien, soiden ja kallioiden muodostama mosaiikki Kuovilassa Fromondin tilalla, joka on lain nojalla rauhoitettu ja kuuluu EU:n Natura 2000 –ohjelmaan, sekä lehtojen runsaus Lahdessa (noin 8% kaupungin metsäalasta). Salpausselkä Lahdessa on kansallisesti tärkeä pohjaveden muodostumisalue. Lahden metsissä ei saa käyttää mitään kemikaaleja ja kaikki metsäkoneet katsastetaan öljyvuojojen ja vastaavien vikojen toteamiseksi ennen kuin niitä saa käyttää kaupungin metsissä.

Monikäyttö — virkistyskäyttö, luonnonsuojelu, puuntuotanto ja urheilu — ohjaa Lahden metsien hoitoa. Lahden hiihtokeskus on kansainvälisesti merkittävä ja ladut sijaitsevat pääosin kaupungin mailla. Puuntuotanto on päätavoite Ferrarian ja Fromondin metsissä. Kaikki metsänomistajat kunnioittavat jokamiehen oikeuksia metsissä liikkumiseen, marjastukseen ja sienestykseen. Paikallisille metsästysseuroille on myönnetty metsästysoikeuksia Ferrarian ja Fromondin metsiin.

Fromond on hakenut vapaaehtoisesti luonnonsuojelulain mukaista rauhoitusta 187,4 ha alueelle Kuovilassa, Ferraria 221 ha suo- ja lintuvesialueelle ja Lahti kymmenelle alueella, joiden yhteispinta-ala on noin 300 ha. Lahden rauhoitusalueet on perustettu suojelemaan uhanalaisia lajeja ja arvokkaita elinympäristöjä.

Tärkeimmät riistaeläimet Ferrarian ja Fromondin metsissä ovat hirvi, valkohäntäkauris ja metsäkauris. Kaikkien kannat ovat hitaasti lisääntyneet alueella. Metsästystä ei sallita Lahden metsissä asuinalueiden läheisyyden takia. Riistakannat Lahdessa ovat pieniä.

1.2.2 Sosioekonominen viitekehys

Metsätaloudella ja –teollisuudella on Suomessa merkittävä taloudellinen ja sosiaalinen rooli. Metsäsektori tuottaa 7% Suomen bruttokansantuotteesta ja 25% nettovientituloista. Metsäsektori on ainoa talouden osa, jota voidaan harjoittaa kannattavasti Suomen kaikilla maaseutualueilla.

Maanviljelijät ja muut yksityiset omistavat yli 60% metsämaasta. Yksityisten metsälöiden koko vaihtelee muutamasta hehtaarista muutamaa tuhanteen hehtaariin. Noin 20% suomalaisista omistaa metsää. Metsät ovat usein merkittävä osa omistajiensa taloutta. Nykyisin monilla metsänomistajilla on teollisuuden kanssa palvelusopimuksia, jotka kattavat metsien hoidon ja puunkorjuun; puu myydään tarjouskilpailun perusteella. Hinnat ovat olleet melko vakaita ja metsätalouden tuotteiden kysyntä on hyvä.

Metsätalouden ja –teollisuuden suora työllistävä vaikutus on vähentynyt viimeisten 10-20 vuoden aikana. Metsäteollisuusyritykset ovat siirtyneet oman metsätyövoiman palkkaamisesta urakoitsijoiden käyttöön metsänhoito- ja korjuutöissä. Riippumatta siitä ovatko työntekijät suoraan metsäteollisuusyritysten vai urakoitsijoiden palveluksessa, palkkaus, terveystaloudet ja koulutus ovat samalla lain vaatimalla tasolla.

1.3 Metsätalous

1.3.1 Maankäyttö

Kaikki ryhmän jäsenet omistavat metsänsä. Omistusoikeuskiistoja ei ole. Jokamiehen oikeudet takaavat Suomessa oikeuden vapaasti kulkea metsissä, leiriytyä lyhyeksi aikaa, marjastaa ja sienestää. Kaikki ryhmän jäsenet kunnioittavat jokamiehen oikeuksia.

Sekä omistajat että paikallisten metsästysseurojen jäsenet metsästävät Ferrarian ja Fromondin mailla. Lahdessa metsien virkistyskäyttö ja maisemansuojelu ovat tärkeitä. Lahden metsät sijaitsevat asemakaava-alueella ja osa metsistä voidaan muuttaa muulle maankäytölle kaavan mukaisesti.

Kaikki ryhmän jäsenet ovat vapaaehtoisesti suojelleet arvokkaita elinympäristöjä.

1.3.2 Maat sertifiointin ulkopuolella

Sertifiointin ulkopuolelle jätettäviä metsiä ei ole.

1.4. Metsäsuunnitelma

1.4.1 Metsätalouden tavoitteet

Metsätalouden tavoitteet ovat:

- Puuntuotanto (Ferraria ja Fromond) ottaen huomioon myös muut metsäntuotteet, erityisesti riistan, marjat ja sienet, sekä maisema-arvot herkillä alueilla.
- Monikäyttö (Lahti), mukaanlukien puuntuotanto, virkistyskäyttö, maisemanhoito ja luonnonsuojelu.

1.4.2 Metsien rakenne

Metsien rakenne kaikkien ryhmän jäsenten mailla on tyypillinen eteläborealiselle vyöhykkeelle, missä kuusi on valtapuulaji mustikkatyyppin (MT) ja mänty puolukkatyyppin (VT) metsissä. Lehtipuiden osuus on luontaisesti alhainen VT-metsissä ja se on alentunut aiemmissa (ennen nykyistä metsälakia tehdyissä) harvennushakkuissa. Rauduskoivu on tärkein ainespuuta tuottava lehtipuu. Lahdessa on keskimääräistä enemmän lehtoja (käenkaalityyppi, OT). Näissä metsissä lehtipuut ovat vallitsevia tai hyvin yleisiä ja mänty puuttuu lähes kokonaan. Vaikka lehtoja on Lahdessa runsaasti, ne on jätetty metsätalouden ulkopuolella tai vain rajoitettu metsätalous on sallittu niiden kansallisen merkityksen takia. Karuimmat kasvupaikat Ferrarian ja Fromondin metsissä ovat kanervatyyppiä (CT), jolla mänty on erittäin voimakkaasti vallitseva puulaji.

1.4.3 Metsänhoidon peruseriaatteet

Ryhmän jäsenten metsänhoito perustuu yksi-ikäisrakenteen, joka on vallitseva normi Suomen eteläborealisissa metsissä. Vanhat metsät, jotka ovat saavuttaneet tai ylittäneet ohjeellisen kiertoajan, 80 – 120 vuotta kasvupaikkatyyppistä riippuen, uudistetaan joko siemenpuu- tai avohakkuulla. Avohakkuun jälkeen alalle kylvetään tai istutetaan samaa lajia, joka oli vallitseva ennen hakkuuta tai muuta kotimaista puulajia. Mänty on suosittu

VT-metsissä ja kuusi MT-metsissä. Aiemmin mäntyjä istutettiin myös MT-metsiin, mutta yksikään ryhmän jäsen ei ole viimeaikoina istuttanut mäntyjä tälle metsätyypille, koska sitä pidetään liian rehevänä männylle. Jos maannousemavaara on ilmeinen, rauduskoivuja istutetaan entisille kuusimaille. Kaikilla ryhmän jäsenillä on pieniä koivunistutusalueita, joissa on kuusialikasvos. Tämä kaksikerroksinen järjestelmä seuraa metsän luontaista dynamiikkaa, jossa aukeat alat koivuttuvat häiriön jälkeen ja varjoa sietävät kuusen taimet kasvavat koivujen alla. Maisemallisesti arvokkaissa alueilla Lahdessa metsiä hoidetaan eri-ikäisrakenteisina niin, että alue säilyy koko ajan metsäpeitteisenä.

Luontaisessa uudistamisessa siemenpuut poistetaan alalta taimikon vakiinnuttua. Heinätorjunta voi olla tarpeen rehevillä mailla. Ensiharvennus tuottaa yleensä energiapuuta ja pieniä määriä kuitupuuta. Myöhemmissä harvennuksissa, tyypillisesti kaksi tai kolme kertaa kiertoajan puitteissa, korjataan kuitupuuta ja erityisesti viimeisessä harvennuksessa myös tukkipuuta. Kiertoaika on määritelty vuotuisen kasvun kulminaatiopisteen mukaan. Kasvu- ja tuotostaulukot joihin kiertoaika- ja harvennussuositukset perustuvat on laadittu lähes sadan vuoden tutkimustiedon pohjalta.

Säästöpuuta ja kuollutta puuta jätetään avohakkuualoille. Metsälaki määrittelee seitsemän monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää elinympäristöä, jotka on jätettävä metsätalouden ulkopuolella. Nämä ovat:

- pienvesien eli lähteiden, purojen ja pysyvän vedenjuoksu-uoman muodostamien norojen ja pienten lampien välittömät lähiympäristöt;
- ruoho- ja heinäkorvet, saniaisikorvet sekä lehtokorvet ja Lapin läänin eteläpuolella sijaitsevat letot;
- rehevät lehtolaikut;
- pienet kangasmetsäsaarekkeet ojittamattomilla soilla;
- rotkot ja kurut;
- jyrkänteet ja niiden välittömät alusmetsät; sekä
- karukkokankaita puuntuotannollisesti vähätuottoisemmat hietikot, kalliot, kivikot, louhikot, vähäpuustoiset suot ja rantaluhdat.

1.4.4 Metsätalouden järjestely

Metsätalouden perusyksikkö on metsikkökuvio. Käsittelypäätökset tehdään kasvupaikan, puulajisuhteiden, metsikön iän, kasvun ja muiden ekologisten ja taloudellisten näkökohtien mukaan.

Lahden kaupungin ja Ferrarian palveluksessa on metsätalouden ammattilaisia, jotka suunnittelevat ja seuraavat metsävarojen käyttöä. Fromondin metsäsuunnitelman on tehnyt paikallinen metsäkeskus. Kaikilla ryhmän jäsenillä metsäpalvelusopimus ryhmänjohtajan (Group manager), Stora Enso Metsän (SEM), kanssa. Ryhmän jäsenten metsäsuunnitelmat ovat SEM:n tietojärjestelmässä. Metsäsuunnitelmaa päivitetään jatkuvasti tehtyjen hakkuu- ja metsänhoitotöiden mukaan. Sopimus SEM:n ja ryhmän jäsenten välillä kattaa puunmyynnin, metsätyöt ja seurannan. Suomen laki kieltää yksinoikeuden puunmyyntisopimuksissa ja ryhmän jäsenillä on oikeus myydä puutavaraa muillekin ostajille kuin SEM:lle. Muille ostajille myydyt puumäärät ovat vähäisiä.

Metsäsuunnitelma antaa puitteet operatiiviselle suunnittelulle, joka tehdään vuosittain. Ryhmän jäsen päättää vuotuiset tuottotavoitteet metsäsuunnitelman pohjalta. Metsänomistaja ja puutavaran ostaja valitsevat hakattavat kuviot metsäsuunnitelman ja

maastokäyntien pohjalta. Hakkuu ja tarvittavat hakkuunjälkeiset metsänhoitotyöt suunnitellaan näiden tietojen perusteella. Stora Enso Metsä siirtää hakkuusuunnitelman koneurakoitsijan tietojärjestelmään. Metsälain määrittelemät tärkeät elinympäristöt merkitään sekä työkarttaan että maastoon.

1.4.5 Seurantajärjestelmä

Ryhmänjohtaja on vastuussa sille työskentelevien koneurakoitsijoiden ja muiden työntekijöiden valvonnasta sekä kaikista hakkuunjälkeisistä tarkastuksista. Jos puutavaraa myydään muulle ostajalle kuin SEM:lle, ryhmän jäsen on itse vastuussa siitä että koneyrittäjä ja muut hankintaketjun jäsenet täyttävät FSC standardin. Kun puu myydään SEM:lle, se palkkaa urakoitsijan joka sitoutuu SEM:n laatustandardeihin (esim. OHSAS 18001:1999 työturvallisuudesta ja työntekijöiden terveydenhuollosta) sekä FSC standardiin.

Stora Enso Metsä on vastuussa kaikesta sertifiointiryhmän piirissä annettavasta koulutuksesta – myös koneurakoitsijoiden ja työntekijöiden koulutuksesta. Stora Enso Metsä järjestää kahdesti vuodessa ryhmän jäsenille palautetilaisuuden seurannan tuloksista. Seurantakokouksista tullaan laatimaan tiivistelmä julkiseen käyttöön. Metsäkeskukset valvovat kaikkia hakkuu- ja metsänhoitotöitä Suomessa. Seurantatulosten tiivistelmä on julkinen.

1.4.6 Kestävän hakkuumäärän arviointi

Suurin kestävä hakkuumäärä arvioidaan Metsäntutkimuslaitoksen kasvu- ja tuotostaulukoista, jotka on laadittu Suomen eri osille ja kasvupaikkatyypeille lähes sadan vuoden tutkimuksen perusteella. Taulukoiden soveltamisessa tarvittavat maastotiedot mitataan metsäsuunnitelmajakson alussa eli kymmenen vuoden välein. Uudet, jatkuvaan päivitykseen perustuvat tekniikat parantavat arvioiden tarkkuutta yksittäisten metsälöiden tasolla.

Metsäntutkimuslaitoksen kasvu- ja tuotostaulukoiden lisäksi Ferraria on inventoinut metsiään 1920-luvulta alkaen ja tehnyt paikallisia sovituksia alueellisiin taulukoihin.

1.4.7 Arvioitu, nykyinen ja odotettu tuotos

- a. Ryhmän hakkuumahdollisuus on $35\,700\text{ m}^3\text{ a}^{-1}$. Toteutuneet hakkuut ovat noin $26\,000\text{ m}^3\text{ a}^{-1}$.
- b. Hakkuumahdollisuuksien arvio perustuu hyvän metsänhoidon suositusten seuraamiseen. Toteutuneet hakkuut ovat pienemmät, koska muille metsänkäyttömuodoille on haluttu jättää enemmän mahdollisuuksia sekä ryhmän jäsenten päätöksestä pitää hakkuissa turvamarginaali arvioidun kasvun ja hakkuusuunnitteen välillä.
- c. Hakkuusuunnite perustuu ryhmän jäsenten metsien inventointiin sekä kasvu- ja tuotostaulukoihin. Toteutuneet hakkuut käyvät ilmi ryhmän jäsenten metsätalouden kirjanpidosta.

2.0 KÄYTETYT OHJEET JA STANDARDIT

SCS:n väliaikainen Suomen standardiluonnos kehitettiin muokkaamalla SCS:n yleinen väliaikainen standardi Suomen oloihin ja lisäämällä siihen Suomen FSC-standardiluonnoksen tärkeimmät osat. Yli kuukautta ennen maastoraviointia, väliaikainen standardiluonnos lähetettiin lausuntoa varten yli 30 asianosaiselle yhteisölle ja yksilölle. Standardi on saatavissa SCS:ltä (<http://www.scscertified.com>).

3.0 SERTIFIKAATIN TARKASTUSPROSESSI

3.1. Tarkastusajankohta

Sertifioinnin esiauditointi: Stora Enso Metsä teki ryhmänsisäisen auditoinnin syksyllä 2004.

Sertifiointiauditointi: SCS:n ryhmä teki tarkastuksen 10.-13.5.2005.

3.2. Tarkastusryhmä

Ryhmänjohtaja: Tri Jan Attebring. Attebring on metsänhoitaja, jolla on kokemusta metsätalouden suunnittelusta, metsien inventoinnista ja pitkän ajan tuotosarvioinnista. Attebringilla on 10 vuoden kokemus metsien inventoinnista ja kasvunarvioinnista, mukaan lukien kenttätöitä Ruotsin valtakunnan metsien inventoinnissa. Attebringilla on 16 vuoden kokemus kansainvälisistä konsultoinneista ja hän on arvioinut suurten metsäyhtiöiden ja pienmetsänomistajien FSC-sertifiointikelpoisuutta.

Koulutus:

Metsätieteiden maisteri Ruotsin maatalousyliopiston metsätieteellisestä tiedekunnasta
Metsätieteiden tohtori Ruotsin maatalousyliopiston metsätieteellisestä tiedekunnasta

Ryhmän jäsen: MMT Pekka Nygren. Nygren on metsänhoitaja, jolla on kokemusta metsäekologiasta ja metsänhoidosta. Hänellä on 17 vuotta metsäekologian tutkimuskokemusta boreaalisessa, lauhkeassa ja trooppisessa vyöhykkeessä. Hän on osallistunut yhteisömetsätalouden suunnitteluun Suomen ja EU:n kehityshankkeissa. Nygren opettaa metsäekologiaa Helsingin yliopiston metsäekologian laitoksella.

Koulutus:

MMM, Helsingin yliopisto
M.Sc. peltometsäviljelyssä, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), Costa Rica
MMT, Helsingin yliopisto

3.2.1. Vertaisarviointi

MMT Sauli Valkonen, vanhempi tutkija, Metsäntutkimuslaitos

3.3. Tarkastusprosessi

3.3.1. Aikataulu

10.5.2005

- Tapaaminen Stora Enson sertifiointiryhmän johtajan kanssa Tikkurilassa. Haastattelu.
- Matkustus Tammisaareen ja kokous Stora Enson aluetiimin toimihenkilöiden sekä Ferrarian metsänhoitajan kanssa. Ferrarian ja Stora Enson Länsitiimin toiminnan esittely. Haastattelu.
- Maastokäynti Ferrarian metsissä. Keskustelut ja haastattelut.
- Yöpyminen Tammisaareessa.

11.5.2005

- Tapaaminen Elsa Fromondin ja Stora Enson tiimin toimihenkilön kanssa. Fromondin tilan ja metsätalouden esittely. Haastattelu.
- Maastokäynti Fromondin tilalla. Keskusteluja ja haastatteluja.
- Matkustus Lahteen.
- Illalla tapaamisia intressiryhmien kanssa: Puu- ja erikoisalojen liiton edustajia, ympäristöjärjestöjen edustajia.
- Yöpyminen Lahdessa.

12.5.2005

- Tapaaminen Stora Enson Lahden alueen tiimin toimihenkilöiden kanssa. Stora Enson toiminnan esittely Lahden alueella. Haastatteluja.
- Tapaaminen Lahden kaupungin vihertoimen ja Stora Enson paikallisten toimihenkilöiden kanssa. Lahden kaupungin metsä- ja maisemasuunnittelun esittely. Haastatteluja.
- Kenttäkäynti Lahden kaupungin metsissä. Keskusteluja ja haastatteluja.
- Matkustus Tikkurilaan.
- Yöpyminen Tikkurilassa.

13.5.2005

- Tapaaminen Stora Enson sertifiointiryhmän johtajan ja Suomen FSC-toimikunnan edustajan kanssa.
- Auditointiryhmän itsenäistä työskentelyä: synteesi ja arviointi.
- Illalla auditointiryhmän poistuminen.

3.3.2. Metsätalouden järjestelyn arviointi

Stora Enson ja sertifiointiryhmän metsätalouden järjestely arvioitiin seuraavin tavoin:

- Tapaamiset ryhmänjohtajan ja Stora Enson paikallisten metsäammattilaisten kanssa; paikalliset toimihenkilöt vastaavat Stora Enson toimista sertifiointiryhmän jäsenten metsissä.
- Metsätalouden järjestelyn arviointi henkilöstön ja ohjeiden valossa.
- Ryhmän jäsenten metsätalouden suunnittelumenetelmien ja metsäsuunnitelmien tarkastus.
- Operatiivisen suunnittelun ja korjuuohjeiden tarkastus maastossa.

3.3.3. Tarkastettavien metsänkäsittely-yksiköiden (kuvioiden) valinta

Kenttäauditointi kesti kolme päivää. Tyypillinen kenttäpäivä koostui parista tunnista toimistossa tehdyistä haastatteluja sekä 6-8 tunnista maastokäyntejä. Auditointiryhmä pyysi pari kuukautta ennen kenttäauditointia käyttöönsä metsätaloukset, joissa näkyivät käsittely-yksiköt (kuviot), kehitysluokat ja metsälöiden alueella sijaitsevat suojellut alueet. Saamansa informaation pohjalta auditointiryhmä päätti keskittää maastovierailut suojelualueisiin ja muihin puunkorjuun ulkopuolelle asetettuihin kuvioihin, sekä kuvioihin joilla oli tehty hakkuuta tai metsänhoitotöitä viimeisten parin vuoden aikana. Maastokäynnit korostivat hiljattain käsiteltyjä kuvioita, koska Suomen metsänhoidon suosituksia on uusittu voimakkaasti viime vuosina ja tarkastusryhmä halusi keskittyä ryhmän tämänhetkisen metsätalouden arviointiin. Viikkoa ennen tarkastuskäyntejä auditointiryhmä pyysi käyttöönsä listan alueista, joilla seuraavia metsätöitä oli tehty kolmen edellisen vuoden aikana:

- alueet, joille on laadittu uudistushakkuusuunnitelma,
- tuoreet uudistushakkuualat,
- ensi- ja muut harvennushakkuut, sekä
- metsänviljely- ja taimikonhoitotyöt.

Tilalle saapuessaan arviointiryhmä ilmoitti Stora Ensolle, millä kuvioilla se halusi vieraila. Samalla esitettiin vaatimus nähdä kaikki kuviot, joilla metsätöitä tehtiin tarkastuspäivänä. Harvennustyömaa (Ferraria) ja metsänviljelytyömaa (Lahti) valittiin tässä vaiheessa.

3.3.4 Tarkastetut kuviot

Omistaja ja kuvio	Kuvaus	Havainnot
Ferraria, Mannerheimssten	Harvennus VT-männikössä. Kuvio oli aiemmin pystykarsittu.	Hyvin tehty harvennus, jätetty puusto sopivan tiheä. Ferrarian metsänhoitaja kertoi, että n. 50% männiköistä uudistetaan siemenpuuhakkuulla. Hän kertoi myös, että lannoitteita ja torjunta-aineita ei käytetä. Haastateltiin kahta metsäkoneenkuljettajaa, jotka kertoivat työterveyshoidosta, koulutuksesta sekä koneiden ominaisuuksista. Kaikki hakkuuohjeet ovat nähtävissä työkoneiden tietokoneella. Kuollutta pystypuuta ei jätetty kuvioille.
Ferraria, Skogbybruk	Vanhan myllyn ympäristö, jossa kasvoi jaloja lehtipuita; osa alueesta oli vanhaa laidunta. Lompaita käytettiin pitämään kulttuurimaisema avoimena. Aluskasvillisuutta oli jonkin verran raivattu vanhoissa lehtimetsäkuvioissa.	Ferrarian metsänhoitaja kertoi vanhan vesimylly- ja asuinalueen kulttuurihistoriasta. Alue on tarkoitus pitää alkuperäisessä asussaan aktiivisen hoidon avulla.
Ferraria, Leksvall	Siemenpuiden poisto taimikon päältä.	Eläviä jättöpuita jätettiin, muttei kuolleita pystypuita.
Ferraria, Bomossa 267	Mänty-kuusisekametsän uudistushakkuu (avohakkuu)	Suuria rauduskoiivuja jätettiin säästöpuustoksi ja siemenpuiksi. Nuoria kuusilaikkuja jätettiin. Muu osa kuvioista uudistetaan istuttamalla mäntyä ja kuusta. Soistuneet painanteet oli merkitty karttaan ja ne jätettiin maanmuokkauksen ulkopuolelle. Kuollutta pystypuuta ei jätetty.

Omistaja ja kuvio	Kuvaus	Havaintoja
Fromond, Sällvik Skogsvägsbommen	Varttuneen kasvatuskuusikon harvennus	Hyvin tehty harvennus. Alueella ei ollut lainkaan lehtipuita jätettäväksi hakkuussa. Kuviolla ei ollut kuollutta pystypuuta. Tien toisella puolen oli muutama vuosi aiemmin raivattu nuori kasvatusmetsä. Koivu oli jätetty alavissa osissa pääpuulajiksi hallanvaaran takia. Jonkin verran kuusen uudistumista koivun alla.
Fromond, Sällvik Skallotberget	Uudistushakkuu havu-lehtipuusekametsässä; männyn ja koivun siemenpuita.	Pieni myrskytuhoalue oli uudistumassa siemenpuista. Kuviolla oli suuria eläviä jättöpuita, muttei kuollutta pystypuuta.
Fromond, Sällvik "löväng"	Varttuneen kasvatusmännikön harvennus turvekankaalla	Hyvin tehty harvennus; yli 10% lehtipuusekoitusta. Kuviolla ei ollut kuollutta pystypuuta.
Fromond, Skogböle Kisakeskus	Koivu-kuusisekametsän ensiharvennus.	Alava alue, jolla oli hallanvaara. Yli 50% lehtipuuta harvennuksen jälkeen. Jonkin verran lumituhoja.
Lahti, Kilpiäisten tikkametsä	Metsätalouden ulkopuolelle jätetty erikäsirakenteinen lehtimetsä. Alueella pesii harvinaisia lintuja ja siellä on tavattu harvinaisia perhosia	Valkoselkätikka on pesinyt alueella ja useita muita harvinaisia lintulajeja on havaittu. Lähiseudun asukkaat ovat huolissaan, että suuret kuolleet puut voivat kaatua aiheuttaen henkilövahinkoja. Vain vähäinen raivaus on sallittu tällä hetkellä.
Lahti, Kuntokatu	Varttuneen kasvatusmännikön harvennus	Lähellä asuinalueita, metsässä kuntopolku ja hiihtolatuja. Koululaiset olivat vierailleet seuraamassa hakkuuta. Paikalliset asukkaat olivat saaneet kerätä hakkuutähdettä polttopuiksi. Kuolleita pystypuita ei oltu jätetty alueelle.
Lahti, virkistysalue	Hiihtokeskuksen ympäristön erikoisalue	Metsiä hiihtokeskuksen ympärillä hoidetaan päätavoitteena hyvät kilpa- ja kuntourheilumahdollisuudet.
Lahti, uudistusala 60009	Rauduskoivun uudistusala tien ja teollisuusalueen läheisyydessä; istutustyö käynnissä.	Eläviä muttei kuolleita jättöpuita. Kaksi urakoitsijan työntekijää oli istutustöissä.

3.3.5. Intressiryhmien kuuleminen

SCS:n ohjeiden mukaan tärkeimpien intressiryhmien kuuleminen on osa arviointityötä.

Intressiryhmiin otettiin yhteyttä ennen kenttäkäyntejä sekä niiden aikana ja jälkeen.

Haastattelujen tavoitteet olivat seuraavat:

- pyytää tärkeimpien intressiryhmien arvioita SCS:n väliaikaisesta standardiluonnoksesta muokattuna Suomen metsätalouden olosuhteisiin;
- kuulla intressiryhmien näkemys ryhmänjohtajan ja ryhmänjäsenten metsätalouden vahvuuksista ja heikkouksista standardin mukaan sekä yhtiön ja paikallisten asukkaiden vuorovaikutuksesta; ja
- kuulla olivatko metsätalouden harjoittajat ottaneet yhteyttä intressiryhmiin korkean suojeluarvon metsien tunnistamiseksi.

Arvioinnin kannalta tärkeimmät intressiryhmät identifioitiin Suomen FSC-työryhmän suosituksesta, arviointiryhmän omien tietojen perusteella, Stora Enson antaman intressiryhmälistan ja muiden lähteiden perusteella. Seuraavien intressiryhmien edustajiin otettiin yhteyttä:

- Stora Enso Metsän työntekijät (pääkonttori, tiimitoimistot ja kenttähenkilöstö)
- urakoitsijat
- Suomen FSC-työryhmä
- Suomen luonnonsuojeluliitto
- WWF
- Lahden asukasyhdistykset
- Metsäkeskukset

Arviointiryhmä otti yhteyttä näiden intressiryhmien edustajiin. Yhteensä yhdeksän ryhmää ja henkilöä kommentoi sertifikaattiarviointia kirjeitse, puhelimitse tai haastatteluissa (kommenttien yhteenveto on osassa 3.3.5.1). Yhteensä 30 ryhmälle ja henkilölle lähetettiin kirjeitse tai sähköpostilla julkinen tiedote tulevasta arvioinnista ja heille tarjottiin mahdollisuus kommentointiin (Liite 2). Tämän lisäksi kolmeen intressiryhmään yritettiin ottaa yhteyttä puhelimitse arvioinnin aikana. Ne ryhmät ja henkilöt, jotka sallivat antaa nimensä raporttiin on lueteltu liitteessä 2, samoin ryhmät, joille tarjottiin kommenttimahdollisuutta, mutta jotka eivät sitä käyttäneet.

3.3.5.1 Tiivistelmä intressiryhmien esittämistä näkökohdista ja tarvittaessa arviointiryhmän vastineet

Ympäristöjärjestöt

Kommentti	Vastine
Lahden kaupungin metsätalouden tulisi noudattaa monikäytön tavoitteita metsikön ja alueen tasolla	Lahden kaupunki esitti metsien hoidolle useita erilaisia tavoitteita.
Puuntuotannon asema on hallitseva Lahden metsien käsittelyssä	Arviointiryhmä ei löytänyt näyttöä viimeaikaisesta puuntuotannon hallitsevasta asemasta.
Luonnonsuojelunäkökohdat puuttuvat julkisista kuviotason tiedoista	Kysymys on otettu esille tässä raportissa.
Metsätaloudesta erotetuilla alueilla tulisi olla laillinen suojelustatus	Ei kuulu FSC:n piiriin.
Alue-ekologisessa suunnittelussa ei osallistavaa prosessia	Lahti on kehittänyt Internet-sivuston metsätaloussuunnittelusta tiedottamista varten.

Huoli puuntuotannon hallitsevasta roolista muiden metsänkätömuotojen kustannuksella Lahden kaupungilla näyttää perustuvan joihinkin muutaman vuoden takaisiin toimenpiteisiin. Kun arviointiryhmä pyysi tuoretta esimerkkiä tästä, viimeisin tapaus, joka mainittiin (maisemallisesti arvokkaan metsän avohakkuu), oli viisi vuotta vanha. Lahdessa on pitkä perinne kuulla ihmisiä, jotka asuvat suunniteltujen toimenpidealueiden lähellä, mutta suuren yleisön mielipidettä ei ole kysytty. Kaikkien kaupungin asukkaiden kuuleminen jokaisesta toimenpiteestä ei vaikuta kohtuulliselta vaatimukselta. Uudella kaupungin Internet-sivustolla metsätalouden ja maisemasuunnittelusta on useita työkaluja yleisöpalautetta varten. Keväällä 2005 avattu sivusto näyttää olevan erinomainen osallistavan suunnittelun väline. Sen toiminta ja vastaanotto tulisi arvioida tulevissa vuosiauditoinneissa.

Paikalliset asukkaat

Kommentti	Vastine
Kuolleet puut tulisi poistaa asuinalueiden lähellä sijaitsevista metsistä vahinkovaaran takia.	Lahden vihertoimen mukaan metsätaloudelta rauhoitetuilla alueilla tarvitaan kuollutta puuta biodiversiteetin suojelemiseksi.
Suuret, varjostavat puut pitäisi poistaa asuintalojen läheltä.	Lahden vihertoimen mukaan asukkaiden näkemykset ovat usein ristiriitaisia.

Molemmat asukkaiden esiin nostamat kysymykset ovat ristiriitaisia: niistä lähes jokaisella on oma mielipiteensä. Lahden vihertoimen mukaan kuolleita puuta jätetään lain nojalla rauhoitetuille ja muille alueille, jotka pyritään säilyttämään mahdollisimman luonnontilaisina. Muilla alueilla kuolleet puut poistetaan asukkaiden vaatiessa. Myös kysymys varjostavista puista on ristiriitainen, koska osa asukkaista haluaa varjoa toisten pitäessä enemmän aurinkoisista pihosta. Lahden vihertoimi pyrkii huomioimaan asukkaan (asukkaiden) toiveet lähellä pihoja, mutta ristiriitaisia näkemyksiä ei huomioida välittömästi pihojen ympärillä olevan puskurivyöhykkeen ulkopuolella.

Työntekijät ja urakoitsijat:

Kommentti	Vastine
Ei koulutusta luonnonsuojelusta	Stora Enso Metsä suunnittelee laajempaa koulutusta
Palaute laaduntarkkailusta tulisi antaa organisoidusti.	Kysymys on otettu esille tässä raportissa.
Huoli, että FSC-sääntö metsätalouden ulkopuolelle jätettävistä alueista voi johtaa metsätyöpaikkojen vähenemiseen.	Ei kommenttia
Huoli, että puuntuonti Venäjältä voi johtaa metsätyöpaikkojen vähenemiseen.	Ei kuulu FSC:n piiriin.
Uudistusalojen ja taimikoiden laatu on huono.	Arviointiryhmä seuraa tarkasti laaduntarkkailun tuloksia.
Teollisuuden kilpailukykyä tulisi parantaa.	Ei kommenttia
Huoli, että metsätöiden koneellistaminen johtaa metsätyöpaikkojen vähenemiseen.	Ei kommenttia

Työntekijöiden ja urakoitsijoiden tärkein kritiikki koskee koulutusta ja palautteen saamista laaduntarkkailusta. Tämä on otettu huomioon määriteltäessä korjausvaatimuksia (CAR) ja suosituksia (REC). Työntekijät ja urakoitsijat olivat yleensä melko tyytyväisiä työoloihin ja työehtoihin Stora Enso Metsässä.

3.4. Arviointiin käytetty kokonaisu aika

SCS:n ryhmä koostui kahdesta ihmisestä ja arvioinnin kokonaisu aika jakautui seuraavasti:

- maastotarkastus, 5 henkilöpäivää
- ryhmän jäsenten haastattelut 1 henkilöpäivä
- intressiryhmien haastattelut 0,8 henkilöpäivää
- ryhmänjohtajan haastattelut 2 henkilöpäivää
- valmisteleva työ ja raportointi 3 henkilöpäivää

3.5. Yhteensopivuuden (ehtojen täyttämisen) määrittely

FSC:n akkreditoimat metsänkäyttöstandardit perustuvat kolmiportaiseen hierarkiaan: periaatteisiin, jotka koostuvat kriteereistä ja nämä puolestaan indikaattoreista. SCS Forest Conservation Program -arviointiprotokollan mukaan arviointiryhmä yhdessä määrittelee

onko tarkasteltava metsätaloustoimenpide yhteensopiva metsänkäsittelystandardin kanssa. Jokainen yhteensopimattomuus on arvioitava sen määrittämiseksi onko kyseessä merkittävä vai vähäinen yhteensopimattomuus siihen liittyvän kriteerin tai indikaattorin kanssa. Kaikki indikaattorit eivät ole yhtä tärkeitä, eikä ole olemassa yksinkertaista numeerista kaavaa, jolla toimenpiteen yhteensopivuus tai -sopimattomuus voidaan määrittää. Arviointiryhmän on yhteisesti harkittava jokaisen kriteerin sisältö ja tarkastellun toimeenpiteen yhteensopivuus. Jos metsätaloustoimenpiteen katsotaan olevan merkittävästi yhteensopimaton kriteeritasolla, ainakin yhden indikaattorin kohdalla on havaittava merkittävä yhteensopimattomuus.

Korjausvaatimus (Corrective action request, CAR) esitetään jokaisen yhteensopimattomuuden yhteydessä. Merkittävä yhteensopimattomuus aiheuttaa merkittävän CAR:n ja vähäinen yhteensopimattomuus vähäisen CAR:n.

Merkittävän CAR:n (esivaatimuksen), vähäisen CAR:n ja suosituksen tulkinta

Merkittävä CAR/esivaatimus: Merkittävät yhteensopimattomuudet, joko yksin tai yhdessä muita indikaattoreita koskevien yhteensopimattomuuksien kanssa, aiheuttavat (tai todennäköisesti aiheuttavat) periaatteellisen esteen täyttää relevantin FSC kriteerin vaatimukset, kun otetaan huomioon metsävarojen ainutlaatuisuus ja haavoittuvuus. Nämä korjausvaatimukset on täytettävä ennen kuin sertifikaatti voidaan myöntää. Jos merkittävän CAR:n tarve ilmenee sertifikaatin myöntämisen jälkeen, se on tyypillisesti toteutettava lyhyemmässä ajassa kuin vähäinen CAR. Sertifikaatti riippuu CAR:in mukaisten toimenpiteiden suorittamisesta annetun ajan puitteissa.

Vähäinen CAR: Nämä korjausvaatimukset esitetään vähäisten yhteensopimattomuuksien takia, jotka ovat yleensä pienimittakaavaisia ja joita voidaan pitää epätyypillisinä puutteina metsätalouden järjestelyssä. Korjausvaatimukset on toteutettava sertifikaatin myönnön yhteydessä annetun aikarajan puitteissa.

Suosituks: Nämä ovat ehdotuksia, jotka toteuttamalla metsätalousyritys voisi parantaa esimerkillistä asemaansa. Suositusten toteuttaminen on vapaaehtoista, eikä se vaikuta sertifikaatin pitämiseen. Suositus voidaan muuttaa CAR:iksi, jos toiminta asiassa, josta suositus on annettu putoaa yhteensopimattomuuden tasolle.

4.0 ARVIOINTITULOKSET

Taulukko 4.1 alla sisältää arviointiryhmän havainnot metsätalousyrityksen vahvuuksista ja heikkouksista FSC periaatteiden mukaisen metsien käsittelyn valossa. Taulukossa on myös esitetty jokaiseen periaatteeseen liittyvien korjausvaatimusten CAR-numerot.

Table 4.1 Metsätalousyrityksen merkittävät vahvuudet ja heikkoudet suhteessa FSC-periaatteisiin ja -kriteereihin			
Periaate/Aihe	Standardin mukaiset vahvuudet	Standardiin liittyvät heikkoudet	CAR/REC Nro.
P1: Lainsäädännön ja FSC:n periaatteiden noudattaminen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ei tunnettuja rikkomuksia ▪ Ryhmän jäsenet osoittivat tuntevansa hyvin metsä- ja ympäristölainsäädännön ▪ Stora Enso Metsä (SEM) on jakanut ryhmän jäsenille tietoa Suomen ratifioimista kansainvälisistä sopimuksista ▪ Voimakas sitoutuminen FSC-standardiin 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vaikka riittävät alueet on asetettu metsätalouden ulkopuolelle luonnosuojelutarkoituksiin, nämä alueet on dokumentoitava paremmin 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CAR 2005.1
P2: Hallinta- ja käyttöoikeudet ja velvollisuudet	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaikilla ryhmän jäsenillä on kiistaton omistusoikeus metsiinsä ▪ Ei tunnettuja kiistoja tilanrajoista 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ei korjausvaatimuksia eikä suosituksia
P3: Alkuperäiskansojen oikeudet	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ei sovelleta Etelä-Suomessa 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 	
P4: Paikallistason yhteydet ja työntekijöiden oikeudet	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Paikallisia yrittäjiä palkataan hakkuutöihin ▪ Työntekijöiden oikeuksia kunnioitetaan ▪ Hyvä työterveyshuolto ja työsuojelu ▪ Jokamiehen oikeuksia kunnioitetaan ▪ Ilmeisen hyvät paikallistason yhteydet 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ REC 2005.1
P5: Metsistä saatavat hyödyt	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metsätalouden suunnittelu ottaa huomioon metsien monikäytön (puuntuotanto, metsästys, maisemanhoito, virkistyskäyttö jne.) ▪ Kestävä hakkuusuunnite 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ REC 2005.2

Periaate/Aihe	Standardin mukaiset vahvuudet	Standardiin liittyvät heikkoudet	CAR/REC Nro.
P6: Ympäristövaikutukset	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lannoitteita ja rikkakasvin- ja hyönteistentorjunta-aineita ei käytetä metsissä ▪ Ei viimeaikaisia soiden ojituksia ▪ Tarpeeksi suojelualueita ▪ Metsätalouden ulkopuolelle jätettyjen alueiden valinta ekologisesti perusteltua ▪ Kemikaalit, säilytysastiat ja muu jäte käsitellään lain ja hyvän ympäristökäytännön mukaan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alueita, joilla on hakkuurajoituksia, ei ole vielä asianmukaisesti merkitty metsäsuunnitelmaan ▪ Metsäkoneurakoitsijoille annetut ohjeet monimuotoisuusnäkökohdista kuten säästöpuista, pienistä arvokkaista elinympäristöistä jne. eivät ole tarpeeksi yksityiskohtaisia ▪ Koneurakoitsijoiden ja työntekijöiden koulutus näistä näkökohdista on puutteellista 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ REC 2005.3 – 2005.9 ▪ CAR 2005.2 – 2005.8
P7: Metsäsuunnitelma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metsäsuunnitelmat täyttävät FSC standardin ▪ Hyvä metsäsuunnitelmien päivitysjärjestelmä 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Työntekijät tarvitsevat lisää koulutusta FSC-metsäsuunnitelmista ▪ Sisäinen auditointirutiini toistaiseksi kehittämättä 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ REC 2005.10 – 2005.11 ▪ CAR 2005.9 – 2005.11
P8: Seuranta ja arviointi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Toimiva laadunvalvontajärjestelmä ▪ Vuosittainen seuranta 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FSC standardi on kokonaan sisällytettävä laadunvalvontajärjestelmään ▪ Palautteen antamista seurantatuloksista on vahvistettava 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ REC 2005.12 – 2005.13 ▪ CAR 2005.12 – 2005.14
P9: Suojeluarvoltaan merkittävien metsien säilyttäminen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tärkeimmät alueet on rauhoitettu luonnonsuojelulain nojalla ▪ Alueet on merkitty maastossa ▪ Ympäristökeskukset ovat laatineet suojelualueiden hoitosuunnitelmat ▪ Korkean suojeluarvon alueiden seuranta ja valvonta 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Muut kuin luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetut alueet ovat vielä merkitsemättä metsäsuunnitelmaan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ REC 2005.14
Ryhmän johtaminen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sopimus ryhmänjohtajan (SEM) ja ryhmän jäsenten välillä ▪ Ryhmän jäsenten tietoinen suostumus ▪ Hyvä tietojen tallennusjärjestelmä 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FSC-seurannan järjestäminen siinä tapauksessa, että joku ryhmän jäsen myy puutavaraa muulle ostajalle kuin SEM:lle ei ole tarkasti määritelty sopimuksessa 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CAR 2005.15 – 2005.17

4.2. Esivaatimukset

Esivaatimukset ovat merkittäviä korjausvaatimuksia, jotka asetetaan metsätalousyritykselle alkutarkastuksen perusteella ennen sertifiointia. Sertifikaattia ei voida myöntää niin kauan kuin esivaatimus on avoinna.

Stora Enso Metsän sertifiointiryhmälle ei asetettu esivaatimuksia alkutarkastuksessa.

5.0 SERTIFIOINTIPÄÄTÖS

5.1. Sertifiointisuositus

Suoritettuaan koko ohjeidenmukaisen *SCS Forest Conservation Program* -arviointiprotokollan, arviointiryhmä suosittaa, että Stora Enso Metsän sertifiointiryhmälle myönnetään FSC sertifikaatti ”hyvästä metsänhoidosta”. Sertifikaattiin kohdistuvat kohdassa 5.2. luetellut korjausvaatimukset. Ryhmänjohtajana Stora Enso Metsä on osoittanut, että sen johtamisjärjestelmä pystyy varmistamaan, että kaikki SCS:n väliaikaisen Suomen standardin vaatimukset täytetään arvioidulla metsäalueella. Ryhmänjohtajana Stora Enso Metsä on osoittanut, että mainittua johtamisjärjestelmää sovelletaan koko sertifioidulla metsäalueella.

5.2. Korjausvaatimukset sertifiointin alussa

Perustelu: Vaikka tarpeeksi alueita on eroitettu metsätalouskäytöstä luonnonsuojeluun, muiden kuin luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettujen alueiden jatkuvuus ei ole selvästi määritelty.	
CAR 2005.1	Stora Enso Metsän ja ryhmän jäsenten väliseen sopimukseen on lisättävä maininta, että sellaiset muutokset metsätalouskäytöstä eroitettuihin alueisiin, jotka eivät sovi yhteen FSC-indikaattori 1.6.5:n kanssa voivat aiheuttaa ryhmästä erottamisen.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi
Viite	FSC indikaattori 1.6.5

Perustelu: Karuja kasvupaikkoja on kulotettava hakkuun jälkeen. Kulutus ei ole mahdollista Lahdessa asuinalueiden läheisyyden vuoksi ja Fromondin metsät sijaitsevat pääosin rehevillä mailla.	
CAR 2005.2	Ferrarian tulisi tehdä valmisteluja kulotusten aloittamiseksi, ml. suunnitelma alueista, jotka kulotetaan seuraavien viiden vuoden aikana.
Takaraja	Suunnitelma on esitettävä ensimmäisessä vuosiauditoinnissa; toteutus arvioidaan sitä seuraavissa tarkastuksissa.
Viite	FSC indikaattori 6.2.2; Liite 6

Perustelu: Kuolleiden puiden jättäminen metsään hakkuiden yhteydessä on uusi vaatimus Suomessa ja sitä seurataan vaihtelevasti.	
CAR 2005.3	On kehitettävä ohjeet ja maastokäsikirjat ja metsätöiden valvojat, metsäkoneen kuljettajat ja muut työntekijät tulee kouluttaa asianmukaisesti.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; ohjeet ja maastokäsikirjat arvioidaan tässä vaiheessa. Sekä ryhmänjohtajan että työntekijöiden ja urakoitsijoiden tulee antaa näyttöä koulutuksesta.
Viite	FSC indikaattori 6.3.1

Perustelu: Vaikka kaikki ryhmän jäsenet ovat asettaneet vähintään 10% metsistään avohakkuiden ulkopuolelle, näitä alueita ei ole selkeästi erotettu metsäsuunnitelmassa.	
CAR 2005.4	Alueet, jotka on eroitettu indikaattori 6.3.3 täyttämiseksi (10% metsäalasta, jolla ei tehdä päätehakkuita) on merkittävä metsäsuunnitelmaan.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; päivitetty metsäsuunnitelma esitettävä
Viite	FSC indikaattori 6.3.3

Perustelu: Vaikka kaikki ryhmän jäsenet ovat erottaneet metsätalouskäytöstä suojelutarkoituksiin vähintään 5% metsäalastaan, he eivät ole osoittaneet, mitkä näistä alueista merkitään FSC indikaattori 6.4.1 mukaan suojelluiksi.	
CAR 2005.5	Alueet, joiden tarkoitus on täyttää indikaattori 6.4.1 (5% suojeluala) on osoitettava metsäsuunnitelmassa ja ne on merkittävä karttoihin.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; päivitetyt metsäsuunnitelmat esitettävä
Viite	FSC indikaattori 6.4.1

Perustelu: Kitu- ja joutomaita ei ole asianmukaisesti merkitty metsäsuunnitelmaan.	
CAR 2005.6	Kitu- ja joutomaat on merkittävä metsäsuunnitelmaan samoin kuin arvio niiden luonnontilaisuudesta.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; päivitetyt metsäsuunnitelmat esitettävä
Viite	FSC indikaattori 6.4.2

Perustelu: Koneurakoitsijoiden ja koneenkuljettajien koulutus puskurivyöhykkeistä vesistöjen ja pienvesien ympärillä ei ole ajantasalla.	
CAR 2005.7	Stora Enso Metsän on lisättävä indikaattori 6.5.2 operatiivisen suunnittelun ohjeisiin ja koneurakoitsijat ja koneenkuljettajat on koulutettava.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; sekä ryhmänjohtajan että urakoitsijoiden tulee esittää näyttöä koulutuksesta
Viite	FSC indikaattori 6.5.2

Perustelu: Yksittäisten ryhmän jäsenten kapasiteetti seurata määräyksiä ja suosituksia metsissä käytettävistä kemikaaleista on rajoitettu.	
CAR 2005.8	Stora Enso Metsän on laadittava luettelo FSC standardin kohdissa 6.6 ja 6.6.2 kielletyistä kemikaaleista sekä niiden kauppanimikkeistä Suomessa.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; lista on esitettävä auditoijille
Viite	FSC kriteeri 6.6; FSC indikaattori 6.6.2

Perustelu: Työntekijöiden koulutuksessa on havaittavissa puutteita koskien FSC standardin mukaista metsätaloutta.	
CAR 2005.9	Stora Enso Metsän tulee kouluttaa työntekijät mahdollisimman pian.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; sekä ryhmänjohtajan että työntekijöiden tulee esittää näyttöä koulutuksesta
Viite	FSC indikaattori 7.3.1

Perustelu: Ryhmän sisäisiä auditointeja ei ole vielä tehty.	
CAR 2005.10	Stora Enso Metsän on kehitettävä rutiini vuosittaisia sisäisiä auditointeja varten.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; arviointiryhmä tarkastaa sisäisen auditoinnin järjestelmän
Viite	FSC indikaattori 7.3.2

Perustelu: FSC standardi vaatii, että yksityisten metsänomistajien metsäsuunnitelmasta on saatavilla julkinen tiivistelmä; tämä ei ole Suomessa vallitsevan käytännön mukaista.	
CAR 2005.11	Stora Enso Metsän tulee kehittää lomake ryhmän jäsenten käyttöön, jolla he voivat antaa kriteeri 7.1:n vaatiman informaation. Ryhmän jäsenten tulee pitää tiedot ajantasalla.
Takaraja	Ensimmäinen vuosiauditointi; arviointiryhmä tarkastaa lomakkeen
Viite	FSC indikaattori 7.4.2

Perustelu: Stora Enso Metsän laadunvalvontajärjestelmää ei ole vielä yhteensovitettu FSC standardin kanssa.	
CAR 2005.12	Stora Enso Metsän on tarkastettava laadunvalvontajärjestelmänsä FSC:n kanssa yhteensopivaksi ja tarkastettu ohje on lähetettävä SCS:lle.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; arviointiryhmä tarkastaa ohjeet
Viite	FSC indikaattori 8.1.1

Perustelu: FSC sertifioitu puutavara ryhmän jäsenten metsistä muodostaa aluksi vain pienen osan Storan Enson puuhuollosta ja se selvästi merkittävä FSC puutavaraksi.	
CAR 2005.13	Stora Enso Metsän on kehitettävä selkeät leimat FSC puutavaralle.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; arviointiryhmä tarkastaa lomakkeet
Viite	FSC indikaattori 8.3.1

Perustelu: Tiivistelmän ryhmän jäsenten harjoittaman metsätalouden seurantaraporteista on oltava julkinen; ml. kriteerissä 8.2. luetellut kohdat. Luottamuksellista tietoa ei tarvitse antaa julkisuuteen.	
CAR 2005.14	Ryhmänjohtajan on laadittava julkinen tiivistelmä metsätalouden seurannan tuloksista.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; arviointiryhmä tarkastaa ensimmäisen julkisen raportin
Viite	FSC ryhmänjohtovaatimus 8.5.1

Perustelu: Suomen lain mukaan ryhmän jäsenille jää oikeus myydä puutavaraa valitsemalleen ostajalle ja on mahdollista, ettei ostaja ole sitoutunut FSC standardiin.	
CAR 2005.15	Jos ryhmän jäsen myy puutavaraa muille kuin Stora Ensolle, puunmyyntisopimukseen on liitettävä vaatimus, että FSC standardia noudatetaan kaikissa operaatioissa; vaatimus on mainittava myös tarjouskilpailudokumenteissa. Ryhmän jäseniä on informoitava myös siitä, että he voivat myydä puutavaraa FSC-sertifioituna vain Stora Ensolle.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; arviointiryhmä tarkastaa uudet tarjouskilpailudokumentit ja puunmyyntisopimukset.
Viite	FSC ryhmänjohtovaatimus C1.c

Perustelu: Ryhmään voi liittyä uusia jäseniä, mutta ryhmään liittymisen ehtoja ei ole selkeästi määritelty.	
CAR 2005.16	Sopimukseen on liitettävä maininta, että uusien jäsenten liittymisen ehtona on FSC sertifiointin alkuauditointi.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; sopimuksen muotoilu tarkastetaan
Viite	FSC ryhmänjohtovaatimus C2.c

Perustelu: Jos jäsen eroaa ryhmästä tai ryhmäsertifikaatista, ryhmänjohtajan on informoitava sertifiointilaitosta kuukauden kuluessa.	
CAR 2005.17	Selkeä lauseke ilmoitusvelvollisuudesta on lisättävä Stora Enso Metsän ja ryhmän jäsenten väliseen sopimukseen.
Takaraja	Ensimmäinen vuosittainen auditointi; sopimuksen muotoilu tarkastetaan.
Viite	FSC ryhmänjohtovaatimus C6.a

5.3. Parannussuositukset

Perustelu: Vaikka kausi- ja projektityövoiman käyttö on usein perusteltua, määräaikaisten työsuhteiden ketjuttaminen käytännössä pysyvien työtehtävien hoitamiseksi on Suomessa yleistä julkisella sektorilla.	
REC 2005.1	Väliaikaisten työsuhteiden perusteena tulee aina olla kausi- tai projektiluonteinen työ; määräaikaisten työsuhteiden ketjuttamista pysyvien työtehtävien hoitamiseksi tulisi välttää.
Viite	FSC indikaattori 4.1.3

Perustelu: Metson ja teeren soidinpaikkoja ei tunneta ryhmän jäsenten metsissä. Jos näitä alueita löytyy, ne vaativat erityishuomiota metsänhoidossa.	
REC 2005.2	Mahdollisia soidinpaikkoja pitäisi koko ajan tarkkailla ja raportoida, jos niitä löytyy.
Viite	FSC indikaattori 5.5.2

Perustelu: Keväällä ja alkukesästä puunkorjuuta tulee välttää tärkeillä linnuston pesimäalueilla.	
REC 2005.3	Alueet, joilla on kausittaisia hakkuurajoituksia pitäisi merkitä metsäsuunnitelmaan.
Viite	FSC indikaattori 6.2.1

Perustelu: Puustoisia korpia ja rämeitä ei pidä hakata. Yksikään ryhmän jäsenistä ei ole hakannut näitä alueita.	
REC 2005.4	Ojittamattomat korvet ja rämeet tulisi merkitä hakkuiden ulkopuolelle metsäsuunnitelmassa.
Viite	FSC indikaattori 6.3.5

Perustelu: Maanmuokkausta ei pidä tehdä korvissa ja rämeillä eikä mineraalimaan soistuneissa painanteissa.	
REC 2005.5	Nämä alueet, erityisesti soistuneet painanteet, jotka jäävät helposti huomaamatta, tulisi merkitä työohjeisiin ja metsäsuunnitelmaan.
Viite	FSC indikaattori 6.3.8

Perustelu: Suuret maapuut ja kuolleet puut tulee säästää maanmuokkauksen yhteydessä.	
REC 2005.6	Tämä indikaattori tulisi lisätä työohjeisiin ja -koulutukseen.
Viite	FSC indikaattori 6.3.10

Perustelu: Metsätalouden kehittämisskeskus Tapion suosituksia tulee seurata, kun hakkuutähteitä kerätään energiakäyttöön. Lahdessa paikalliset asukkaat keräävät usein hakkuutähteitä energiapuuksi.	
REC 2005.7	Lahden tulisi seurata Tapion suosituksia myös silloin kun asukkaat keräävät hakkuutähteitä.
Viite	FSC indikaattori 6.5.8

Perustelu: Maannouseman (<i>Heterobasidion annosum</i>) torjuntaan tulee käyttää biologisia menetelmiä, kun suuren riskin alueita hakataan kesäaikaan.	
REC 2005.8	Stora Enso Metsän tulisi selvittää mahdolliset biologiset torjuntamentelmät ja antaa ohjeet niiden käytöstä.
Viite	FSC indikaattori 6.6.1.1

Perustelu: Vaikka kemikaaleja ei muutoin käytetä ryhmän jäsenten metsissä, taimet on usein esikäsitelty taimitarhalla.	
REC 2005.9	Taimia ostaessaan ryhmän jäsenten tulisi vaatia selvitys kemikaaleista, joilla taimet on käsitelty.
Viite	FSC indikaattori 6.6.3.1

Perustelu: Metsäsuunnitelman tulee sisältää metsätalouden harjoittamisen pitkän ajan ekonomiset, sosiaaliset ja ekologiset tavoitteet sekä ohjeet niiden saavuttamiseksi. Tavoitteet on todennettu haastatteluin, mutta niitä ei ole kirjattu metsäsuunnitelmaan.	
REC 2005.10	Nämä tavoitteet tulisi liittää metsäsuunnitelmaan ennen seuraavaa täyttä sertifiikaattitarkastusta.
Viite	FSC indikaattori 7.1.2

Perustelu: Suomalainen FSC standardi vaatii – ainakin implisiittisesti – metsäsuunnitelmalta yksityiskohtia, jotka kuuluvat operatiiviseen suunnitteluun.	
REC 2005.11	Stora Enso Metsän tulisi kiinnittää Suomen FSC komitean huomio siihen, että kaikkia yksittäisiä toimenpidesuosituksia ei ole tarkoituksenmukaista laatia koko metsäsuunnitelmajaksolle.
Viite	FSC indikaattori 7.1.4

Perustelu: Ryhmän johtajan tulee kerätä tietoja eläimistön ja kasviston seurannasta eri lähteistä kuten Tapiolta, Metsäntutkimuslaitokselta jne.	
REC 2005.12	Ryhmänjohtajan tulee jakaa tärkeät tiedot edelleen ryhmän jäsenille.
Viite	FSC indikaattori 8.2.3

Perustelu: Operatiivisen suunnittelun yhteydessä tulee kerätä tietoa jättöpuista ja kuolleesta puusta metsälötasolla.	
REC 2005.13	Stora Enso Metsän tulisi antaa palautetta tiedonkeruun tuloksista metsänomistajille.
Viite	FSC indikaattori 8.2.6

Perustelu: (a) Perinnemaisemien (b) kulttuurimaisemien ja (c) kansallisesti tärkeiden maisema-alueiden ekologisia arvoja suojellaan alueellisen ympäristökeskuksen ja/tai Museoviraston antamien ohjeiden mukaisesti.	
REC 2005.14	Stora Enso Metsän tulisi toimittaa nämä ohjeet metsänomistajille.
Viite	FSC indikaattori 9.1.2

6.0 SEURANTA-ARVIOINTI

6.1 2006 Vuotuinen auditointi

6.1.1 Arviointipäivät

Vuoden 2006 auditointi pidettiin 24.10.2006 Ferrariassa ja Stora Enson Karjaan hankintatoimistolla.

Yksi henkilötyöpäivä käytettiin kentällä sisältäen maastotarkistukset ja haastattelut toimistolla. Asiakirjojen tarkistus ja raportin kirjoittaminen veivät 1,5 henkilötyöpäivää.

6.1.2 Arvioijat

Auditoinnin suoritti tohtori Jan Attebring, SCS.

6.1.3 Arviointiprosessi

Vuoden 2006 auditoinnin laajuus, kuten muissakin vuotuisissa auditoinneissa: asiakirjatarkistus, auditoinnin viettämä aika maastossa ja toimistossa, johdon haastattelu sekä jos tarkoituksen mukaista, keskustelu ulkopuolisten sidosryhmien kanssa.

Vuoden 2006 seuranta-auditoinnin maastokäynnit suoritettiin marraskuun 2006 aikana.

Henkilöt jotka osallistuivat koko päivään:

Kåre Pihlström, metsäpäällikkö, Ferrari

Bengt Fagerlund, metsäpalveluesimies, Stora Enson Karjaan hankintatoimisto

Pekka Kallio-Mannila, ympäristöpäällikkö, Stora Enso Metsä

Vuoden 2006 auditointiin ryhmän jäsenten listasta valittiin Ferrari Kiinteistöt.

Auditointiin valitut leimikot on kuvattu allaolevassa taulukossa. Pääasiassa valittiin päätehakkuuleimikoita, koska tämä oli ensimmäinen kausi, jolloin sellaiset menetelmät kuten korkeat kannot, säästöpuiden jättäminen ja kulotus olivat käytössä.

Kohde	Kuvaus	Arvio
Bomossa	Päätehakkuualue, maaperän muokkaus ja männyn- ja kuusentaimien istutus	Maaperän muokkaus ja istutus on suoritettu hyvin. Pieniä luonnollisesti uudistuvia kuusi- ja koivuvuonokkoja

		säästettiin hakkuilta.
Säljmosse	Päätehakkuualue, maaperän muokkaus ja männyn- ja kuusentaimien istutus	Maaperän muokkaus ja istutus on suoritettu hyvin. Pieniä luonnollisesti uudistuvia kuusi- ja koivualueita säästettiin hakkuilta.
Ekstocksudden	Päätehakkuualueen kulotus	Avohakkuualueen hyvin suoritettu kulotus. Useat suuret puut jotka säästettiin hakkuiden aikana kuolivat kulotuksen seurauksena.
Ingelnäs	Päätehakkuut	Hakkuiden aikana alueen matalampiin osiin jäi syviä jälkiä. Nämä jäljet korjataan ensi kesänä maaperän muokkauksen yhteydessä. Korkeita kantoja, kuolleita puita ja säästöpuita jätettiin.
Vidsjön	Päätehakkuut	Alueen rinnalle on erotettu toinen alue, joka on rajattu koskemattomaksi jätetyllä vyöhykkeellä. Useita pieniä kosteita ja kivikkoisia alueita säästettiin hakkuiden aikana. Korkeita kantoja, kuolleita puita ja säästöpuita jätettiin hakkuiden aikana.

6.1.4 Poikkeamatilanne

Vuoden 2005 auditoinnissa löydettiin 17 poikkeamaa. Alla on taulukko poikkeamista sekä sertifikaatin haltijan toimista ja sertifioijan arvioista.

Poikkeama 2005.1	Viite: Indikaattori 1.6.5
Stora Enso Metsän ja ryhmän jäsenten väliseen sopimukseen on lisättävä maininta, että sellaiset muutokset metsätalouskäytöstä eroitettuihin alueisiin, jotka eivät sovi yhteen FSC-indikaattori 1.6.5:n kanssa voivat aiheuttaa ryhmästä erottamisen.	
Yhtiön toimet/ auditoijan kommentit	
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) ja ryhmän jäsentä (Ferraria) on muistutettu ottamaan tämä asia huomioon.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu	

Poikkeama 2005.2	Viite: Indikaattori 6.2.2, Liite 6
Ferrarian täytyy valmistautua täyttämään tämä indikaattori sekä tehdä suunnitelma alueista, jotka kulutetaan seuraavan viiden vuoden kuluessa.	
Yhtiön toimet/ auditoijan kommentit	
Yksi kohde on kulotettu ja suunnitelma on valmistunut.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Poikkeama 2005.3	Viite: Indikaattori 6.3.1
On kehitettävä ohjeet ja maastokäsikirjat ja metsätöiden valvojat, metsäkoneen kuljettajat ja muut työntekijät tulee kouluttaa asianmukaisesti.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Työohjeita on kehitetty ja kaksipäiväinen koulutus pidetty.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu	

Poikkeama 2005.4	Viite: Indikaattori 6.3.3
Alueet, jotka on erotettu indikaattorin 6.3.3 täyttämiseksi (10% metsäalasta, jolla ei tehdä päätehakkuita) on merkittävä metsäsuunnitelmaan.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Alueet on merkitty metsäsuunnitelmaan ja karttaan.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Poikkeama 2005.5	Viite: Indikaattori 6.4.1
Alueet joiden tulee täyttää kohdan 6.4.1. kriteerit (5% suojelualuetta) täytyy eritellä metsänhoitosuunnitelmaan ja karttaan.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Alueet on merkitty metsäsuunnitelmaan ja karttaan.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu	

Poikkeama 2005.6	Viite: Indikaattori 6.4.2
Tuottamaton metsä ja joutomaa sekä niiden "luonnontilaisuus" täytyy eritellä metsänhoitosuunnitelmassa.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Alueet on merkitty metsäsuunnitelmaan ja karttaan.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu	

Poikkeama 2005.7	Viite: Indikaattori 6.5.2
Stora Enson täytyy sisällyttää indikaattori 6.5.2. operaatiosuunnittelun ohjeisiin, ja kaikki yrittäjät ja metsäkoneenkuljettajat täytyy kouluttaa noudattamaan sitä.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Kaikki yrittäjät ja metsäkoneenkuljettajat osallistuivat kaksipäiväiseen koulutukseen.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu	

Poikkeama 2005.8	Viite: Kriteeri 6.6, Indikaattori 6.6.2
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyy laatia lista kemikaaleista, jotka kielletään kohdissa 6.6. ja 6.6.2., ja tavaramerkeistä, joilla niitä Suomessa myydään	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Ryhmän johtaja on pyytänyt FSC-komiteaa toimittamaan listan kielletyistä kemikaaleista mutta ei ole saanut selvää vastausta. Ryhmän johtaja pyytää listaa uudelleen kirjallisesti FSC-komitealta, ja jos komitea ei kykene vastaamaan kysymykseen heidän on vietävä kysymys FSC Internationalin käsiteltäväksi	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama jää avoimeksi ja se käsitellään uudestaan seuraavan auditoinnin yhteydessä.	

Poikkeama 2005.9	Viite: Indikaattori 7.3.1
Ryhmän johtajan (Pekka Kallio-Manila) täytyy järjestää työntekijöiden tarpeellinen koulutus niin pian	

kuin mahdollista, jotta se voitaisiin arvoida ensimmäisessä vuotuisessa auditoinnissa.
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit
Kaikille työntekijöille ja yrittäjille pidettiin kaksipäiväinen koulutus.
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on käsitelty.

Poikkeama 2005.10	Viite: Indikaattori 7.3.2
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyy kehittää ja ottaa käyttöön vuotuiset sisäiset auditoinnit.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Lomakkeita ja työtapoja on kehitetty. Jokaisen ryhmän jäsenen työskentelyä seurataan vuosittain.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Poikkeama 2005.11	Viite: Indikaattori 7.4.2
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyy kehittää raportointipohja, jota ryhmän jäsenet voivat käyttää kriteerin 7.1. mukaisen tiedon raportointiin. Ryhmän jäsenten täytyy pitää raportti ajan tasalla.	
Yhtiön toimet/ auditoijan kommentit	
Raportointipohja on kehitetty ja jaettu kaikille jäsenille	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Poikkeama 2005.12	Viite: Indikaattori 8.1.1
Stora Enson täytyy mukauttaa laadunvalvontajärjestelmänsä FSC:n mukaiseksi ja lähettää muokattu lomake SCS:lle.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Laadunvalvonnalle on kehitetty uusi lomake, johon kuuluvat FSC-indikaattorit.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Poikkeama 2005.13	Viite: Indikaattori 8.3.1
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyy laatia selkeät merkinnät sertifioidusta metsästä peräisin olevalle puulle.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Change of Custody –sertifikaatteihin (FSC ja PEFC) vaaditaan vain eränumero. Eränumero kulkee jokaisen kuorma-autolastin mukana metsästä tehtaan portille.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu	

Poikkeama 2005.14	Viite: Indikaattori 8.5.1
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyy laatia seurannan tuloksista julkinen tiivistelmä, joka on pyynnöstä saatavilla.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Ryhmän johtaja valmistelee listan mukaan otettavista muuttujista ja lyhyen selonteon seurannan tuloksista.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Tuloksia tutkitaan seuraavan auditoinnin yhteydessä.	

Poikkeama 2005.15	Viite: Sertifiointiryhmän hallinnon vaatimus C1.c
Jos ryhmän jäsen myy puuta muille kuin Stora Ensolle, sopimuksessa täytyy olla lauseke, että FSC-standardia täytyy noudattaa kaikessa toiminnassa; lauseke täytyy liittää myös tarjouksiin. Ryhmän jäsenille täytyy myös selvittää, että he voivat myydä puunsa FSC-sertifioituina vain Stora Enson kautta.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Sopimukseen kuuluu kohta jonka mukaan FSC-puuta voi myydä ainoastaan Stora Ensolle. On vielä epäselvää, miten ryhmän jäsen viestii muille ostajille FSC-säännöistä jos puuta ei myydä	

Stora Ensolle.
Tilanne auditoinnin lopussa: Tuloksia tutkitaan seuraavan auditoinnin yhteydessä.

Poikkeama 2005.16	Viite: Sertifointiryhmän hallinnon vaatimus C2.c
Sopimukseen täytyy lisätä pykälä, jonka mukaan ryhmään liittymisen ehtona on sisäinen FSC-auditointi (ryhmään liittyäessä).	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Tämä sisältyy uuteen sopimukseen.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu	

Poikkeama 2005.17	Viite: Sertifointiryhmän hallinnon vaatimus C6.a
Selkeä lauseke ilmoitusvelvollisuudesta on lisättävä Stora Enso Metsän ja ryhmän jäsenten väliseen sopimukseen.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Tämä sisältyy uuteen sopimukseen.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Vuoden 2005 auditoinnissa annettiin myös useita suosituksia. Nämä on listattu alla yhdessä seuranneiden toimenpiteiden ja sertifioijan arviointien kanssa. Tässä on huomioitava, että suosituksen noudattaminen ei ole pakollista.

Suositus 2005.1	Viite: Indikaattori 4.1.3
Määräaikaisten työntekijöiden käyttö tulisi aina perustella työn kausi- tai projektiluonteella. Määräaikaisten sopimusten ketjuttamista vakituiseen työntekijän palkkaamisen sijasta tulisi välttää.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Tilapäisiä työntekijöitä ei tarvita	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on käsitelty.	

Suositus 2005.2	Viite: Indikaattori 5.5.2
Soidinalueet tulisi seurata jatkuvasti ja ilmoittaa jos löydetään	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Metsästäjät raportoivat joskus metsojen soidinaluehuomioitaan	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu	

Suositus 2005.3	Viite: Indikaattori 6.2.1
Alueet, joilla hakkuut on kielletty kausittain, tulisi merkitä metsänhoitosuunnitelmaan.	
Yhtiön toimet/ auditoijan kommentit	
On suunnitelmissa kartoittaa alueita kausittaisia hakkuita varten yhteistyössä Bird lifen kanssa.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu.	

Suositus 2005.4	Viite: Indikaattori 6.3.5
Ojittamattomat kuusi- ja mäntysuot tulisi osoittaa kielletyiksi alueiksi metsänhoitosuunnitelmassa.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Kaikki vanhat ojat on merkitty karttaan	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu.	

Suositus 2005.5	Viite: Indikaattori 6.3.8
Sisällyttää nämä alueet (kuusi- ja mäntysuot), etenkin soistuneet painanteet, jotka voivat jäädä huomaamatta, työohjeisiin ja metsänhoitosuunnitelmaan	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	

Tämä aihe otettiin esille kaksipäiväisessä koulutuksessa.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on käsitelty.	
Suositus 2005.6	Viite: Indikaattori 6.3.10
Suuret maapuut ja kuolleet puut tulee säästää maanmuokkauksen yhteydessä. Sisällytetään tämä osa-alue työohjeisiin ja koulutukseen	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Tämä asia on nyt liitetty työohjeisiin.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu.	
Suositus 2005.7	Viite: Indikaattori 6.5.8
Kun korjataan hakkuutähteitä puuenergiaksi noudatetaan Metsätalouden kehittämiskeskus Tapion suosituksia. Lahdessa paikalliset asukkaat usein korjaavat tähteitä energiapuuksi. Lahden tulisi noudattaa näitä suosituksia vaikka asukkaat keräävät tähteitä.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Tätä suositusta tarkastellaan vuotuisessa auditoinnissa Lahdessa.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus jää voimaan.	
Suositus 2005.8	Viite: Indikaattori 6.6.1.1
Stora Enso Metsän tulisi selvittää mahdolliset biologiset torjuntamentelmät ja antaa ohjeet niiden käytöstä.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Saatavilla olevista biologisista torjuntamenetelmistä on nyt hyvää tietoa	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu..	
Suositus 2005.9	Viite: Indikaattori 6.6.3.1
Taimia ostettaessa ryhmän jäsenten tulisi pyytää todistus taimille käytetyistä kemikaaleista.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Todistus löytyy taimilaatikoista.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on käsitelty.	
Suositus 2005.10	Viite: Indikaattori 7.1.2
Metsäsuunnitelman tulee sisältää metsätalouden harjoittamisen pitkän ajan ekonomiset, sosiaaliset ja ekologiset tavoitteet sekä ohjeet niiden saavuttamiseksi.	
Nämä tavoitteet (pitkän tähtäyksen taloudelliset, sosiaaliset ja ekologiset tavoitteet) tulisi lisätä hoitosuunnitelmaan ennen seuraavaa täyttä sertifiointi-auditointia.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Suositus arvioidaan seuraavassa täydessä auditoinnissa	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus jää voimaan.	
Suositus 2005.11	Viite: Indikaattori 7.1.4
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyisi ilmoittaa kansalliselle FCS-komitealle, ettei aina ole relevanttia ennustaa tiettyjä toimia koko suunnittelukaudelle.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Suomalaisen FSC-standardin kehitys on käynnissä.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus arvioidaan uudelleen, kun FSC-standardi on arvioitavissa.	
Suositus 2005.12	Viite: Indikaattori 8.2.3
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) tulisi jakaa ryhmän jäsenille relevanttia näistä lähteistä	

koottua tietoa (eläin- ja kasvikunnan seuranta).
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit
Tämä työ on aloitettu.
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu.

Suositus 2005.13	Viite: Indikaattori 8.2.6
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) tulisi antaa metsänomistajille palautetta seurannan tuloksista (hakkuissa säästettyjen puiden ja kelopuiden määrästä)	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Tämä tullaan sisällyttämään sisäiseen auditointiin.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu.	

Suositus 2005.14	Viite: Indikaattori 9.1.2
(a) Perinteisten, (b) kulttuurimaisemien ja (c) kansallisesti tärkeiden maisemien ekologiset arvot säilytetään alueellisten ympäristökeskusten ja/tai Museoviraston ohjeiden mukaisesti. Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) tulisi järjestää nämä ohjeet ryhmän jäsenten saataville.	
Yhtiön toimet/Auditoijan kommentit	
Työ on aloitettu	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on suljettu.	

6.1.5 Yleisiä huomioita

Edellisen auditoinnin jälkeen hallinnoinnissa tai puunkorjuutavoissa ei ole ollut merkittäviä muutoksia.

6.1.6 Uudet poikkeamat ja suositukset

Uusia korjauspyyntöjä tai suosituksia ei annettu.

6.1.7 Yhteenveto vuotuisesta auditoinnista

Vierailujen, haastattelujen ja asiakirjojen tutkimisen avulla kerätyn tiedon pohjalta SCS auditointiryhmä toteaa, että Ferraria hoitaa metsiään Uudellamaalla Suomessa edelleen vahvasti noudattaen FSC:n periaatteita ja kriteerejä. Näin ollen, vaikka jotkut hallintaohjelman näkökohdat eivät vastaa sertifikaatin standardeja, SCS auditointiryhmä on päättänyt tässä vuotuisessa auditoinnissa että Stora Enso ryhmämetsänhoito-ohjelma yleisesti vastaa FSC-periaatteita 1-9 (periaatetta 10 ei voida soveltaa, koska Stora Enson toiminta luokitellaan FSC-määritelmien mukaan "luontaisesti syntyneiden metsien hoidoksi"). Sertifikaatin jatkaminen on siis perusteltua sillä ehdolla, että vuotuiset auditoinnit jatkuvat.

6.2 2007 Vuotuinen auditointi

6.2.1 Arviointipäivät

Vuoden 2007 auditointi pidettiin 27.11. Fromondin tilalla ja Stora Enson Karjaan toimistolla.

Yksi henkilötyöpäivä käytettiin kentällä sisältäen maastotarkistukset ja haastattelut toimistolla. Asiakirjojen tarkistus ja raportin kirjoittaminen veivät 1,5 henkilötyöpäivää.

6.2.2 Arvioijat

Auditoinnin suoritti tohtori Jan Attebring, SCS

6.2.3 Arviointiprosessi

Vuoden 2007 auditoinnin laajuus, kuten muissakin vuotuisissa auditoinneissa: asiakirjatarkistus, auditoijan viettämä aika maastossa ja toimistossa, johdon haastattelu sekä jos tarkoituksenmukaista, keskustelu ulkopuolisten sidosryhmien kanssa.

Vuoden 2007 seuranta-auditoinnin maastokäynnit tehtiin marraskuun 2006 aikana.

Kokopäiväisesti osallistuvat henkilöt olivat:

Elsa Fromond, metsänomistaja

Bengt Fagerlund, metsäpalveluesimies, Stora Enson Karjaan hankintatoimisto

Pekka Kallio-Mannila, ympäristöpäällikkö, Stora Enso Metsä

Kim Österberg, metsäassistentti, Fromond Estate

Fromondin tila valittiin ryhmän jäsenten listalta vuoden 2007 auditointia varten.

Auditointiin valitut leimikot on kuvattu alla olevassa taulukossa. Pääasiassa valittiin päätehakkuuleimikoita, koska tämä oli ensimmäinen kausi, jolloin sellaiset menetelmät kuten korkeat kannot, säästöpuiden jättäminen ja kulotus olivat käytössä.

Kohde	Kuvaus	Arviointi
Skogböle 28	Päätehakkuualue, jolla on siemenpuita. Maaperän muokkaus ja istutus tehdään kevään aikana.	Kohteen vieressä on maatalousmaata jonne on jätetty puuvyöhyke (etupäässä lehtipuita). Kaikki kuolleet ja kuivat puut on jätetty ja joitakin korkeita kantoja on tehty. Hyvin toteutettuja suojelutoimia.
Skogböle 25	Päätehakkuualue, jolla on siemenpuita. Maaperän muokkaus (jaksottainen) ja istutus tehdään keväällä.	Puuryhmiä on jätetty kohteen mäkisille osuiksille. Toisissa osissa kohdetta kuolleita puita on jätetty ja korkeita kantoja tehty. Toisilla alemmilla paikoilla lehtipuita on jätetty. Hyvin toteutettu.
Skogböle 17	Keski-ikäisen männikön harvennus	Hyvin toteutettu harvennus jossa harvennuksen jälkeen on täydennetty puustoa. Puun laatu on hyvä eikä niissä ole korjuuvahinkoja. Joitakin lehtipuita ja kuolleita puita on jätetty paikoilleen.
Skogböle 34	Päätehakkuualue jolla on	Puuryhmiä on jätetty joillekin

	siemenpuita. Maaperän muokkaus (jaksottainen) ja istutus tehdään keväällä.	kohteen mäkisille osuuksille. Toisissa osissa kohdetta kuolleita puita on jätetty ja korkeita kantoja tehty. Hyvin toteutettu.
Skogböle 106	Harvennus	Keski-ikäisen männikön harvennus. Toteutettu hyvin täydentäen puustoa ja jättäen kuolleita puita ja lehtipuita.
	Päätehakkuu	Osa kohdetta on Suomessa suojellun lento-oravan reviiriä. Tällä alueella ei tehty harvennusta. Kohteen toisissa osissa puuryhmiä ja kuolleita puita jätettiin paikoilleen.

6.2.4 Poikkeamatilanne

Vuoden 2005 auditoinnissa tehtiin 17 poikkeamaa. Vuoden 2006 auditoinnin jälkeen kolme poikkeamaa oli yhä avoinna. Nämä on kuvattu allaolevassa taulukossa yhdessä sertifikaatin haltijan ja sertifioijan arvion kanssa.

Poikkeama 2005.8	Viite: Kriteeri 6.6, Indikaattori 6.6.2
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyy koota lista kemikaaleista jotka on kielletty kohdissa 6.6. ja 6.6.2., sekä tavaramerkeistä joilla niitä Suomessa myydään.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Ryhmän johtaja (Stora Enso ympäristöpäällikkö) on pyytänyt FSC-komiteaa toimittamaan listan kielletyistä kemikaaleista, mutta ei ole saanut selvää vastausta. Ryhmän johtaja pyytää listaa uudelleen kirjallisesti FSC-komitealta ja jos komitea ei kykene vastaamaan kysymykseen heidän on vietävä kysymys FSC Internationalin käsiteltäväksi. Vuoden 2007 auditointi: FSC-komitea on antanut listan kaikista FSC-standardin ja Suomen lain ja asetusten kieltämistä kemikaaleista.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Poikkeama 2005.14	Viite: Indikaattori 8.5.1
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyy laatia seurannan tuloksista julkinen tiivistelmä, joka on pyynnöstä saatavilla.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Ryhmän johtaja valmistelee listan mukaan otettavista muuttujista ja lyhyen selonteon seurannan tuloksista. Vuoden 2007 auditointi: Ryhmän johtaja on tehnyt lomakkeen seurannan tuloksia varten ja Fromond on antanut vaaditut tiedot.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.	

Poikkeama 2005.15	Viite: Ryhmän hallinnon vaatimus C1.c
Jos ryhmän jäsen myy puuta muille kuin Stora Ensolle, sopimuksessa täytyy olla lauseke, että FSC-standardia täytyy noudattaa kaikessa toiminnassa; lauseke täytyy liittää myös tarjouksiin. Ryhmän jäsenille täytyy myös selvittää että he voivat myydä puunsa FSC-sertifioituna vain Stora Enson kautta.	

Yhtiön toimet/auditoijan kommentit
Sopimukseen kuuluu kohta jonka mukaan FSC-puuta voi myydä ainoastaan Stora Ensolle. On vielä epäselvää, miten ryhmän jäsen viestii muille ostajille FSC-säännöistä, jos puuta ei myydä Stora Ensolle.
Tilanne auditoinnin lopussa: Poikkeama on suljettu.

Vuoden 2005 auditoinnissa annettiin myös useita suosituksia. Vuoden 2006 auditoinnin jälkeen kolme näistä suosituksista oli yhä voimassa. Ne on lueteltu alla yhdessä toimenpiteiden ja sertifioijien arvioinnin kanssa. On huomattava, että suositusten noudattaminen ei ole pakollista.

Suositus 2005.7	Viite: Indikaattori 6.5.8
Kun korjataan hakkuutähteitä metsäenergiaksi noudatetaan Metsätalouden kehittämiskeskus Tapion suosituksia. Lahdessa paikalliset asukkaat usein korjaavat hakkuutähteet energiapuuksi. Lahden tulisi noudattaa näitä suosituksia vaikka asukkaat keräävät tähteitä.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Tätä suositusta tarkastellaan Lahden vuotuisessa auditoinnissa	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on voimassa vuoden 2008 Lahden auditointiin asti.	

Suositus 2005.10	Viite: Indikaattori 7.1.2
Nämä johdon tavoitteet (pitkän tähtäyksen taloudelliset, sosiaaliset ja ekologiset tavoitteet) tulisi lisätä hoitosuunnitelmaan ennen seuraavaa sertifointiauditointia.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Suositus arvioidaan seuraavassa täydessä auditoinnissa.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on voimassa vuoteen 2010.	

Suositus 2005.11	Viite: Indikaattori 7.1.4
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyisi ilmoittaa kansalliselle FCS-komitealle, ettei aina ole relevanttia ennustaa tiettyjä toimia koko suunnittelukaudelle.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Suomalaisen FSC standardin kehitystyö on käynnissä.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus arvioidaan, kun standardi on arvioitavissa	

6.2.5 Yleiset huomiot

Edellisen auditoinnin jälkeen hallinnoinnissa tai korjuumenetelmissä ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia.

6.2.6 Uudet korjauspyynnöt ja suositukset

Uusia poikkeamia tai suosituksia ei annettu.

6.2.7 Auditoinnin yhteenveto

Vierailujen, haastattelujen ja asiakirjojen tutkimisen avulla kerätyn tiedon pohjalta SCS auditointiryhmä toteaa, että Fromond hoitaa metsätilaansa Uudellamaalla Suomessa edelleen vahvasti noudattaen FSC:n periaatteita ja kriteerejä. Näin ollen, vaikka jotkut hallintaohjelman näkökohdat eivät vastaa sertifikaatin standardeja, SCS auditointiryhmä on

päättänyt tässä vuotuisessa auditoinnissa että Stora Enso ryhmämetsänhoito-ohjelma yleisesti vastaa FSC-periaatteita 1-9 (periaatetta 10 ei voida soveltaa, koska Stora Enson toiminta luokitellaan FSC-määritelmien mukaan "luontaisesti syntyneiden metsien hoidoksi" Sertifikaatin jatkaminen on siis perusteltua sillä ehdolla, että vuotuiset auditoinnit jatkuvat.

6.3 2008 Vuotuinen auditointi

6.3.1 Arviointipäivät

Vuoden 2008 auditointi oli 26.8. Lahden toimistolla.

Yksi henkilötyöpäivä käytettiin kentällä sisältäen maastotarkistukset ja haastattelut toimistolla. Asiakirjojen tarkistus ja raportin kirjoittaminen veivät 1,5 henkilötyöpäivää.

6.3.2 Arvioijat

Auditoinnin suoritti tohtori Jan Attebring, SCS

6.3.3 Arviointiprosessi

Vuoden 2008 auditoinnin laajuus, kuten muissakin vuotuisissa auditoinneissa: asiakirjatarkistus, auditoinnin viettämä aika maastossa ja toimistossa, johdon haastattelu sekä jos tarkoituksenmukaista, keskustelu ulkopuolisten sidosryhmien kanssa.

Vuoden 2008 seuranta-auditoinnin maastokäynnit tehtiin elokuun 2007 aikana. Kokopäiväisesti osallistuvat henkilöt olivat:

Kari Varso, metsäpäällikkö, Lahden kaupunki
 Raimo Asikainen, metsäsuunnittelija, Lahden kaupunki
 Arto Savolainen, Stora Enso Metsä
 Kari Ryhänen, Stora Enso Metsä
 Pekka Kallio-Mannila, ympäristöpäällikkö, Stora Enso Metsä

Lahden kaupunki valittiin vuoden 2008 auditointia varten ryhmän jäsenten listalta.

Auditointiin valitut leimikot on kuvattu allaolevassa taulukossa. Pääasiassa valittiin päätehakuu- ja harvennuskohdeita, ja harvennuskohdeita koska tämä oli ryhmän jäsenen ensimmäinen auditointi ja sellaiset menetelmät kuten korkeat kannot, säästöpuiden jättäminen ja kulutus olivat käytössä.

Kohde	Kuvaus	Arvio
Apilakatu	Harvennus varttuneessa kuusikossa. Metsikkö on suuren tien lähellä ja sen läpi kulkee pururata ja hiihtolatu. Metsikössä on lahopuita ja puut ovat vaarassa kaatua pururadalle.	Metsikkö on tarpeeksi varttunut uudistushakkuuta varten, mutta tien läheisyyden takia harvennus oli parempi vaihtoehto. Toteutettu hyvin vahingoittamatta pururataa. Joitakin korkeita kantoja

		jätetty. Hyvin toteutettu.
Apilakatu	Uudistushakkuut varttuneessa kuusikossa Metsikkö on asuinalueen lähellä ja sen läpi kulkee pururata ja hiihtolatu	Koska metsikkö on asutusalueen lähellä asukkaille annettiin mahdollisuus tutustua hakkuusuunnitelmiin. Keskustelujen jälkeen osa metsiköstä jätettiin koskemattomaksi. Joitakin korkeita kantoja jätettiin paikoilleen ja hakkuujätteet on suunniteltu kerätä pois. Hyvin toteutettu.
Ruolanharju	Harvennus ja kulutus nuoressa mäntymetsikössä. Metsikkö on jyrkällä rinteellä suuren tien ja asutusalueen välissä. Pieni alue kulotettiin tarkassa valvonnassa ja pystyssä oleville puille ei aiheutunut vahinkoa.	Kohteen hoito kevyellä harvennuksella ja lajien valinnalla on sopeutettu hyvin sen sijaintiin. Hyvin toteutettu.
Ravirata	Keski-ikäisen männikön harvennus. Lajien valinnassa suositaan mäntyä, koivua ja joitakin harvinaisia lehtipuita. Alueella on paljon virkistyskäyttöä joten koneiden käyttöä valvotaan vahinkojen estämiseksi.	Puulajien sekoitus biologisen diversiteetin saavuttamiseksi ja virkistystarkoituksiin on hoidettu hyvin. Hyvää suunnittelua.
Jalkaranta	Keski-ikäisen puhtaan männikön harvennus. Metsikössä on pururatoja aluella harrastetaan monenlaista virkistystoimintaa kuten marjanpoimintaa ja polttopuun keräilyä.	Hyvä puuston täydennys harvennuksen jälkeen. Dead trees ja lehtipuita on jätetty pystyyn. Joitakin korkeita kantoja on tehty. Hakkuujätteet tullaan keräämään pois. Hyvin toteutettu arvokkaassa kohteessa.

6.3.4 Poikkeamatilanne

Vuoden 2005 auditoinnissa tehtiin 17 korjauspyyntöä. Vuoden 2007 auditoinnin jälkeen yksikään niistä ei ollut avoinna.

Vuoden 2005 auditoinnissa annettiin myös useita suosituksia. Vuoden 2007 auditoinnin jälkeen kolme näistä oli vielä avoinna. Nämä on listattu alla yhdessä sertifikaatin haltijan toimien ja sertifioijan arvion kanssa.

Suositus 2005.7	Viite: Indikaattori 6.5.8
Kun korjataan hakkuutähteitä metsäenergiaksi noudatetaan Metsätalouden kehittämiskeskus Tapion	

suosituksia. Lahdessa paikalliset asukkaat usein korjaavat tähteet energiapuuksi. Lahden tulisi noudattaa näitä suosituksia vaikka asukkaat keräävät tähteitä.
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit
Lahti on tehnyt esitteen jossa luetellaan kaikki tähän toimintaan liittyvät säännöt. Esite on jaettu jokaiseen kotitalouteen. / Tapion suositukset on nyt liitetty Stora Enson korjattavan puun kokoa koskeviin ohjeisiin.
Tilanne auditoinnin lopussa: suositus on suljettu

Suositus 2005.10	Viite: Indikaattori 7.1.2
Nämä johdon tavoitteet (pitkän tähtäyksen taloudelliset, sosiaaliset ja ekologiset tavoitteet) tulisi lisätä hoitosuunnitelmaan ennen seuraavaa täyttä sertifiointi-auditointia.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Suositus arvioidaan seuraavassa täydessä auditoinnissa.	
Tilanne tämän auditoinnin lopussa: Suositus pysyy voimassa vuoteen 2010 asti.	

Suositus 2005.11	Viite: Indikaattori 7.1.4
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyisi ilmoittaa kansalliselle FCS-komitealle, ettei aina ole relevanttia ennustaa tiettyjä toimia koko suunnittelukaudelle.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Suomalaisen FSC-standardin kehitystyö on käynnissä	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus arvioidaan, kun standardi on valmis arvioitavaksi.	

6.3.5 Yleiset huomiot

Edellisen auditoinnin jälkeen hallinnoinnissa tai korjuumenetelmissä ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia.

6.3.6 Uudet poikkeamat ja suositukset

Uusia poikkeamia tai suosituksia ei annettu.

6.3.7 Auditoinnin yhteenveto

Näin ollen, vaikka jotkut hallintaohjelman näkökohdat eivät vastaa sertifikaatin standardeja, SCS auditointiryhmä on päättänyt tässä vuotuisessa auditoinnissa että Stora Enso ryhmämetsänhoito-ohjelma yleisesti vastaa FSC-periaatteita 1-9 (periaatetta 10 ei voida soveltaa, koska Stora Enson toiminta luokitellaan FSC-määritelmien mukaan "natural forest managementiksi"). Sertifikaatin jatkaminen on siis perusteltua sillä ehdolla, että vuotuiset auditoinnit jatkuvat.

6.4 2009 Vuotuinen auditointi

6.4.1 Arviointipäivät

Vuoden 2009 auditointi pidettiin 22.9. Ferrariassa ja Stora Enson Karjaan hankintatoimistolla

Yksi henkilötyöpäivä käytettiin kentällä sisältäen maastotarkistukset ja haastattelut toimistolla. Asiakirjojen tarkistus ja raportin kirjoittaminen veivät 1,5 henkilötyöpäivää.

6.4.2 Arvioijat

Auditoinnin suoritti tohtori Jan Attebring, SCS

6.4.3 Arviointiprosessi

Vuoden 2006 auditoinnin laajuus, kuten muissakin vuotuisissa auditoinneissa: asiakirjatarkistus, auditoijan viettämä aika maastossa ja toimistossa, johdon haastattelu sekä jos tarkoituksenmukaista, keskustelu ulkopuolisten sidosryhmien kanssa.

Vuoden 2009 seuranta-auditoinnin maastokäynnit tehtiin syyskuun 2009 aikana aikana.

Kokopäiväisesti osallistuvat henkilöt olivat:

Kåre Pihlström, metsäpäällikkö, Ferrara

Bengt Fagerlund, metsäpalveluesimies, Stora Enso Karjaan toimisto

Pekka Kallio-Mannila, ympäristöpäällikkö, Stora Enso Metsä

Ferraria valittiin ryhmän jäsenten listalta vuoden 2009 auditointia varten.

Auditointiin valitut leimikot on kuvattu allaolevassa taulukossa. Pääasiassa valittiin päätehakkuuleimikoita, koska tämä oli ryhmän jäsenen ensimmäinen auditointi ja sellaiset menetelmät kuten korkeat kannot, säästöpuiden jättäminen ja kulotus olivat käytössä

Kohde	Kuvaus	Arvio
Mannerheims sten 414	Päätehakkuut. Tien ja toisen maailmansodan muistokiven läheisyydessä. Kohteen hedelmällisyyskriteerin mukaan slashia kerätään kohteesta energiantuotantoa varten. Maan muokkauksen tuloksena on pieniä multakasoja istutusta varten.	Alue on virkistyskäytössä ja erityishuolenaiheita ovat sotamuistomerkin kunnossapito ja kevyt maan muokkaus ja hakkuutähteen poisvienti. Joitakin pieniä elinympäristöjä ei hakattu ja joitakin säästöpuita ja korkeita kantoja jätettiin.
Spjutsböle 394	Uudistus. Maata on muokattu ja sen jälkeen on istutettu kuusentaimia. Joillakin kosteilla alueilla kuuset ovat uudistuneet luonnonmukaisesti. 25 säästöpuuta hehtaarille jätettiin.	Maan muokkaus ja istutus oli toteutettu hyvin ja kasvipeitteelle oli aiheutunut vähän vahinkoa. Koivua ja leppää käytettiin säästöpuiksi ja leppää jätettiin kosteampaa aluetta reunustamaan.
Dal 192	Harvennus. 10-12 vuotiaan mänty-koivumetsän esikaupallinen harvennus. Hirvet ovat vahingoittaneet	Mäntyjä on menetetty jonkin verran, mutta koivua on runsaasti täyttämässä aukkoja ja harvennuksen jälkeen

	mäntyjä, joten harvennuksen jälkeen koivun osuus tulee olemaan vähintään 50 prosenttia.	kuviolle jää riittävästi puuta.
Rödjeträsk 181+182	Päätehakkuut. Leimikko on rinteessä jonka alla on pieni puro jota on osittain paranneltu ojittamalla. Puron rannalla olevat vanaht kuuset ja muut puut on jätetty koskematta.	Hyvin toteutettu suojele jättäen säästöpuita ja puuvyöhykkeen pienen puron varrelle. Joitakin hiilimiiluja oli merkitty jättämällä korkeita kantoja niiden ympärille suojaksi.
Ingelnäs 200	Päätehakkuut. 6,3 hehtaarin hakatulle alueelle jätettiin 39 lehtipuuta, 35 havupuuta, 34 kuollutta ja 30 pientä puuta. Lehtipuut ovat enimmäkseen kosteilla alueilla within the stand. Joillakin alueilla kuusen luonnollista uudistumista on autettu suojien avulla.	Hyvin toteutettu suojele jättäen säästöpuita ja kuolleita puita sekä hajallaan että ryhmiin kohteen merkkiin osiin.

6.4.4 Poikkeamatilanne

Vuoden 2005 auditoinnissa tehtiin 17 korjauspyyntöä (poikkeamaa). Vuoden 2009 auditoinnin jälkeen yksikään niistä ei ollut avoinna.

Vuoden 2005 auditoinnissa annettiin myös useita suosituksia. Vuoden 2009 auditoinnin jälkeen kaksi niistä oli voimassa. Ne on listattu alla yhdessä toimenpiteiden ja auditoijan kommenttien kanssa.

Suositus 2005.10	Viite: Indikaattori 7.1.2.
Nämä johdon tavoitteet (pitkän tähtäyksen taloudelliset, sosiaaliset ja ekologiset tavoitteet) tulisi lisätä hoitosuunnitelmaan ennen seuraavaa täyttä sertifiointi-auditointia.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Suositusta arvioidaan seuraavassa täydessä auditoinnissa	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositus on voimassa vuoteen 2010.	

Suositus 2005.11	Viite: Indikaattori 7.1.4
Ryhmän johtajan (Stora Enso ympäristöpäällikkö) täytyisi ilmoittaa kansalliselle FCS-komitealle, ettei aina ole relevanttia ennustaa tiettyjä toimia koko suunnittelukaudelle.	
Yhtiön toimet/auditoijan kommentit	
Suomalaisen FSC-standardin kehitystyö on käynnissä.	
Tilanne auditoinnin lopussa: Suositusta arvioidaan kun standardi on arvioitavissa	

6.4.6 Uudet poikkeamat ja suositukset

Uusia poikkeamia tai suosituksia ei annettu.

6.4.7 Auditoinnin yhteenveto

Vierailujen, haastattelujen ja asiakirjojen tutkimisen avulla kerätyn tiedon pohjalta SCS auditointiryhmä toteaa että Lahti hoitaa metsiään Lahden kaupungin alueella Suomessa edelleen vahvasti noudattaen FSC:n periaatteita ja kriteerejä. Näin ollen, vaikka jotkut hallintaohjelman näkökohdat eivät vastaa sertifikaatin standardeja, SCS auditointiryhmä on päättänyt tässä vuotuisessa auditoinnissa että Stora Enso ryhmämetsänhoito-ohjelma yleisesti vastaa FSC-periaatteita 1-9 (periaatetta 10 ei voida soveltaa, koska Stora Enson toiminta luokitellaan FSC-määritelmien mukaan "luontaisesti syntyneen metsän hoidoksi"). Sertifikaatin jatkaminen on siis perusteltua sillä ehdolla, että vuotuiset auditoinnit jatkuvat.