

**Manejo Forestal y Cadena de Custodia del Tocón a la Industria.  
Informe de Evaluación de Certificación para:**

La Entidad de Grupo Bajo la Responsabilidad de Main International,  
S.A.  
Puerto Escondido, Panamá.

**Conducida bajo el auspicio del Programa de Conservación de Bosques de SCS  
DSC es una Entidad Certificadora Acreditada por FSC.**

**CERTIFICATION REGISTRATION NUMBER  
SCS-FM/COC-00112G**

**Presentado a**

La Entidad de Grupo bajo la Responsabilidad de Main International,  
S.A.  
Puerto Escondido, Panamá

**Auditor: Juvenal Valerio**

**Fecha de la evaluación: Junio 14, 15, 16 and 17, 2008**

**Fecha de conclusion del informe: Octubre 9 2008**

**Certificado: 11/17/2008**

**Actualizado: Enero de 2010 (Sección 6.1)**

**Por:**

**SCIENTIFIC CERTIFICATION SYSTEMS  
2200 Powell St. Suite Number 725  
Emeryville, CA 94608, USA  
[www.scs-certified.com](http://www.scs-certified.com)**

**SCS Contact: Dave Wager [dwager@scs-certified.com](mailto:dwager@scs-certified.com)**

**Group Contact: Ivan G. Morales [ivang.morales@gmail.com](mailto:ivang.morales@gmail.com)**

## Organización del Informe

Este informe de los resultados de la evaluación esta dividida en dos secciones. La Sección A provee un resumen público mas los antecedentes requeridos por el Forest Stewardship Council. Esta sección esta disponible al publico con el propósito de brindar una visión global del proceso de evaluación, los programas de manejo, las políticas aplicadas al bosque, y los resultados de la evaluación. La Sección A será puesta en la página de SCS ([www.scscertified.com](http://www.scscertified.com)) en menos de 30 días después de haber entregado el certificado. La Sección B contiene los resultados detallados y es para el uso exclusivo de **el Grupo**.

## PREFACIO

Scientific Certification Systems es una empresa acreditada por el Forest Stewardship Council, ha sido contratada por el **Grupo responsabilidad de Mathew Brewer** para conducir una evaluación de las operaciones de manejo forestal en la plantación de la empresa MAIN INTERNATIONAL S. A.. Esta evaluación es tendiente a obtener la certificación de buen manejo forestal según los principios de FSC.

Según el sistema de certificación FSC/SCS, las operaciones de manejo forestal que alcanzan los estándares internacionales de manejo forestal, pueden ser certificadas como "buen manejo" y por tanto se permite el uso del emblema y respaldo de FSC en el mercadeo de sus productos.

En este informe se fundamenta y emite la recomendación de otorgar la certificación de buen manejo forestal según los estándares del FSC.

En junio del año 2008 SCS encarga a un auditor para que recolecte, y analice documentación conduzca entrevistas e hiciera observaciones de campo como parte de la evaluación de certificación. Una vez completada la fase de hallazgo de hechos de la evaluación, el auditor determinó la conformidad de la operación con cada uno de los 56 criterios FSC con el fin de determinar si corresponde otorgar la certificación.

Este informe sirve de sustento para la recomendación de otorgamiento de certificación respaldada por FSC al grupo responsabilidad de Mathew Brewer por el buen manejo de bosques en la plantación de la empresa MAIN INTERNATIONAL S. A.. El equipo auditor no encontró disconformidades mayores que ameritaran estipular precondiciones, conocidas como Solicitudes de Acción Correctiva Mayores. Si se otorga la certificación Scientific Certification Systems pondrá este resumen público del informe en su sitio web ([www.scscertified.com](http://www.scscertified.com)).

## TABLA DE CONTENIDO

PREFACIO .....	2
TABLA DE CONTENIDO.....	3
Sección A- resumen público y antecedentes .....	4
1.0 información general .....	4
1.1 Información requerida por FSC.....	4
1.2 Contexto del Manejo .....	6
1.2.1 Contexto Ambiental.....	7
1.2.2 Contexto Socioeconómico .....	7
1.3 La Empresa de Manejo Forestal. ....	7
1.3.1 Uso del Suelo.....	7
1.3.2 Terrenos Fuera de la cobertura de la certificación .....	7
1.4 Plan de Manejo.....	8
1.4.1 Objetivos de Manejo.....	8
1.4.2 Composición del bosque.....	8
1.4.3 Sistema Sivicultural .....	8
1.4.4 Sistema de Manejo.....	8
1.4.5 Sistema de Seguimiento.....	8
1.4.6 Estimación del rendimiento sostenible máximo .....	8
1.4.7 Producción Corriente y Proyectada Estimada. ....	9
1.4.8 Uso de pesticidas químicos.....	9
1.5 Calificación de SLIMF.....	9
2.0 Estandar empleado.....	9
3.0 Proceso de evaluación para la certificación .....	9
3.1 Fechas de la evaluación .....	9
3.2 Evaluador .....	9
3.3 Proceso de Evaluación.....	10
3.3.1 Itinerario.....	10
3.3.2 Evaluación del Sistema de Administración .....	10
3.3.3 Selección de las UMF Evaluadas.....	10
3.3.4 Sitios Visitados.....	10
3.3.5 Consultas a Terceros Interesados (Stakeholders) .....	11
3.4 Total del Tiempo Invertido en la Auditoría. ....	13
3.5 Proceso para Determinar Cumplimientos .....	13
4.0 Resultados de la Evaluación .....	14
4.1 Tabla: Fortalezas y debilidades sobresalientes .....	15
4.2 Precondiciones .....	18
5.0 decisión de certificación .....	18
5.1 Recomendación de Certificación.....	18
5.2 Solicitudes de Acción Correctiva .....	18
6.0 Evaluaciones de Seguimiento.....	19
7.0 Resumen del Procedimiento de Investigación de Objeciones de SCS.....	34

## SECCIÓN A- RESUMEN PÚBLICO Y ANTECEDENTES

### 1.0 INFORMACIÓN GENERAL

#### 1.1 Información requerida por FSC

Applicant entity	MAIN INTERNATIONAL S. A..
Contact person	Matthew D. Brewer M.F
Address	Puerto Escondido, Los Santos, Panamá
Telephone	011 (507) 6767-5572
Fax	N/A
E-mail	<a href="mailto:mbrew42@gmail.com">mbrew42@gmail.com</a> <a href="mailto:mbrew42@hotmail.com">mbrew42@hotmail.com</a>
Certificate Number	SCS-FM/COC-00112G
Certificate/Expiration Date	11/17/2008 - 11/17/2013
Certificate Type	group
SLIMF <i>if applicable</i>	i) a small SLIMF certificate ii) a low intensity SLIMF certificate iii) a group SLIMF certificate
Group Members <i>if applicable</i>	# of Group Members
Number of FMU's <i>if applicable</i>	Total number of FMUs in scope of certificate
Number of FMUs in scope that are	
less than 100 ha in area	#
100 - 1000 ha in area	# 1
1000 - 10 000 ha in area	#
more than 10 000 ha in area	#
Location of certified forest area	
Latitude	E/W ### degrees ## minutes
Longitude	N/S ### degrees ## minutes
Forest zone	tropical
Total forest area in scope of certificate which is included in FMUs that:	
are less than 100 ha in area	ha or ac
are between 100 ha and 1000 ha in area	ha 125
meet the eligibility criteria as <i>low intensity SLIMF</i> FMUs	ha or ac
Total forest area in scope of certificate which is:	
privately managed	ha 125
state managed	ha or ac
community managed	ha or ac
Number of forest workers (including contractors) working in forest within scope of certificate	# 20
Area of forest and non-forest land protected from commercial harvesting of timber and managed primarily for conservation objectives	ha 125
Area of forest protected from commercial harvesting of timber and managed primarily for the production of NTFPs or services	ha 76
Area of forest classified as 'high conservation value forest'	ha or ac
List of high conservation values present	HCV 1-6
Chemical pesticides used	none
Total area of production forest (i.e. forest from which timber may be harvested)	ha 49

Area of production forest classified as 'plantation' for the purpose of calculating the Annual Accreditation Fee (AAF)	ha 45
Area of production forest regenerated primarily by replanting	ha 45
Area of production forest regenerated primarily by natural regeneration	ha 0
List of main commercial timber and non-timber species included in scope of certificate (botanical name and common trade name)	TECA
Approximate annual allowable cut (AAC) of commercial timber	4500 m <sup>3</sup>
Approximate annual commercial production of non-timber forest products included in the scope of the certificate, by product type	4500 m <sup>3</sup>
List of product categories included in scope of joint FM/COC certificate and therefore available for sale as FSC-certified products (include basic description of product - e.g. round wood, pulp wood, sawn timber, kiln-dried sawn timber, chips, resin, non-timber forest products, etc.)	MADERA CUARTEADA

## Conversion Table English Units to Metric Units

### Length Conversion Factors

<u>To convert from</u>	<u>to</u>	<u>multiply by</u>
mile (US Statute)	kilometer (km)	1.609347
foot (ft)	meter (m)	0.3048
yard (yd)	meter (m)	0.9144

### Area Conversion Factors

<u>To convert from</u>	<u>to</u>	<u>multiply by</u>
square foot (sq ft)	square meter (sq m)	0.09290304
acre (ac)	hectare (ha)	0.4047

### Volume Conversion Factors

#### Volume

<u>To convert from</u>	<u>to</u>	<u>multiply by</u>
cubic foot (cu ft)	cubic meter (cu m)	0.02831685
gallon (gal)	liter	4.546

1 acre	= 0.404686 hectares
1,000 acres	= 404.686 hectares
1 board foot	= 0.00348 cubic meters
1,000 board feet	= 3.48 cubic meters
1 cubic foot	= 0.028317 cubic meters
1,000 cubic feet	= 28.317 cubic meters

Breast height = 1.4 meters, or 4 1/2 feet, above ground level

Although 1,000 board feet is theoretically equivalent to 2.36 cubic meters, this is true only when a board foot is actually a piece of wood with a volume 1/12 of cubic foot. The conversion given here, 3.48 cubic meters, is based on the cubic volume of a log 16 feet long and 15 inches in diameter inside bark at the small end.

## 1.2 Contexto del Manejo

### ***Normativa pertinente a nivel nacional***

Las siguientes leyes, decretos, reglamentos y tratados constituyen el marco normativa de la actividad forestal en la República de Panamá.

<b><u>L-1:</u></b>	Ley Forestal
<b><u>L-10-92</u></b>	Declara la Educación Ambiental como una Estrategia para la Conservación
<b><u>L-21-86</u></b>	Creación del Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables (INRENARE)
<b><u>L-24</u></b>	Ley de Vida Silvestre.
<b><u>L-24 (bis)</u></b>	Ley de Reforestación.
<b><u>L-26</u></b>	Aprobación de los Estatutos de la UICN
<b><u>L-30-1994</u></b>	Modificación de la Ley Forestal
<b><u>L-41</u></b>	Ley General del Ambiente
<b><u>DL-39</u></b>	Declara Obligatoria la Protección, Conservación, Mejoramiento y Acrecentamiento del Recurso Forestal
<b><u>D-23</u></b>	Conservación y Protección de la Fauna Silvestre
<b><u>D-30</u></b>	Reglamento de Estudios de Impacto Ambiental
<b><u>D-89</u></b>	Reglamento a la Ley de Reforestación No. 24
<b><u>D-104</u></b>	Adiciona Decreto No. 23 sobre Prohibición de Capturar Especies en vías de Extinción.
<b><u>R-013-87</u></b>	Suspensión de Tala de Arboles.
<b><u>R-14</u></b>	Prohíbe la Exportación de la Cáscara de Mangle.
<b><u>R-024-92</u></b>	INRENARE. Crea la Comisión de Evaluación de Impacto Ambiental
<b><u>T-11</u></b>	Protocolo para la Conservación y Administración de las Áreas Marinas y Costeras Protegidas del Pacífico Sudeste.
<b><u>T-18-1-90</u></b>	Protocolo Relativo a las Áreas de Flora y Fauna Silvestres Protegidas por el Convenio para la Protección y el Desarrollo del Medio Marino de la Región del Gran Caribe.
<b><u>T-88</u></b>	Protocolo de Kyoto de la Convención de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

### ***Marco institucional.***

Las instituciones encargadas de la administración forestal del estado son:

- Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables
- Autoridad Nacional del Ambiente.

### 1.2.1 Contexto Ambiental.

La información que caracteriza la región y la propiedad fue tomada del plan de manejo.

La propiedad se ubica en el extremo sur de la península de Azuero alrededor de los 80 grados de longitud occidental y los 7:30 de latitud norte.

Clima. La región se clasifica como una sabana tropical con una estación seca pronunciada de diciembre a mayo, con altas temperaturas y predominio de vientos alisios del norte. Durante la estación lluviosa, de mayo a noviembre, la zona de convergencia intertropical se ubica al norte de la región por lo que prevalecen vientos del sur, cargados de humedad. El promedio anual de precipitación es de 1700 mm.

Geología: Los suelos se forman sobre un basamento de roca granítica antigua del Precámbrico, sumamente mineralizada. La capa superior y meteorizada se emplea como material para la capa de rodamiento en la construcción de caminos.

Suelos La región se caracteriza por poseer suelos pobres con bajos niveles de nutrientes y materia orgánica así como un pH ácido y textura arcillosa que los hace susceptibles a la compactación por el sobre pastoreo. Las prácticas inadecuadas de manejo de portaros y la erosión han contribuido al empobrecimiento de estos suelos.

Hidrografía: Se observa una red de canales de agua que por la ubicación geomorfológica de la propiedad no alcanzan mayor caudal antes de llegar al mar.

### 1.2.2 Contexto Socioeconómico

La propiedad se ubica en el municipio de Pedasí, el pueblo más cercano es Limón. Históricamente la economía de la región se fundamentó en la agricultura y la ganadería, por el agotamiento de los suelos estas actividades han declinado dando paso a otras formas de uso del suelo como la reforestación, como respuesta a incentivos gubernamentales. Por la ubicación cercana a la playa y el auge del turismo en el país, esta actividad se perfila como la base de la economía en el futuro.

## 1.3 La Empresa de Manejo Forestal.

### 1.3.1 Uso del Suelo

El uso actual de las 125 hectáreas de la propiedad se indica de seguido.

Uso	Has.
Plantación de teca	44,4
Pastos abandonados	17,2
Bosque natural	62,9

### 1.3.2 Terrenos Fuera de la cobertura de la certificación

De acuerdo con la planificación planteada en la propiedad se van a desarrollar actividades de protección de producción y desarrollo habitacional. Respondiendo a la política conservacionista de la empresa ninguna actividad contradice los principios de FSC.

## **1.4 Plan de Manejo.**

### **1.4.1 Objetivos de Manejo.**

- **Maximizar el valor de la Madera de teca mediante cosechas estratégicas y la certificación del Forest Stewardship Council (FSC).**
- **Establecimiento de plantaciones mixtas para sustituir las plantaciones de teca.**
- **Promover corredores biológicos entre los parches de bosque existentes.**
- **Establecer especies valiosas en sitios de Buena calidad.**
- **Promover la diversidad biológica con especies que produzcan flores, y frutos y especies de la sucesión tardía.**
- **Investigación del comportamiento de especies forestales bajo diferentes esquemas de manejo de plantaciones.**
- **Explorar todas las vías de generación de ingresos de actividades forestales.**
- **Protección y mantenimiento del sitio**
- **Establecimiento de un sistema de caminos.**
- **Desarrollar un cronograma de implementación.**

### **1.4.2 Composición del bosque.**

El área de manejo está compuesta por plantaciones de teca y pasturas abandonadas en etapas incipientes de la sucesión secundaria.

En la actualidad existen en el vivero un total de 29 especies para la reforestación se pretende incrementar ese número.

### **1.4.3 Sistema Sivicultural**

El modelo propuesto es la sustitución de plantaciones puras por plantación mixta de especies mayoritariamente de especies nativas. Esto se complementa con establecimiento de plantaciones mixtas en terrenos abandonados.

### **1.4.4 Sistema de Manejo.**

Planeación monocíclica.

### **1.4.5 Sistema de Seguimiento.**

El modelo es de carácter investigativo y posee un diseño experimental riguroso.

### **1.4.6 Estimación del rendimiento sostenible máximo**

Es difícil determinar el rendimiento sostenido ya que este se refiere a la producción de las plantaciones mixtas que se están iniciando y no se conocen experiencias comparables.

#### **1.4.7 Producción Corriente y Proyectada Estimada.**

El plan de manejo contempla cosechar las plantaciones de teca hasta completar su sustitución. En este periodo el responsable del manejo estima una producción promedio de 4500 m<sup>3</sup> por año

#### **1.4.8 Uso de pesticidas químicos**

En el manejo se contempla la diversidad biológica para tener un ecosistema más estable y minimizar el riesgo de plagas y enfermedades.

#### **1.5 Calificación de SLIMF**

La operación evaluada reúne las condiciones de SLIMF por la extensión de la superficie sujeta a manejo que es de 44,4 Has. Por otra parte el modelo propuesto tiende a incrementar la estabilidad del ecosistema mediante la plantación mixta de especies que se seleccionan tanto por su producción de madera como de flores y frutos para estimular la diversidad biológica de flora y fauna. El ecosistema propuesto tiene un menor impacto sobre el medio.

### **2.0 ESTANDAR EMPLEADO**

**Para la evaluación de conformidad de las operaciones se utilizó el “Estándares Interinos de SCS para la Certificación de Bosques Naturales y Plantaciones Forestales, Según el Consejo de Manejo Forestal (FSC)”**

### **3.0 PROCESO DE EVALUACIÓN PARA LA CERTIFICACIÓN**

#### **3.1 Fechas de la evaluación**

El trabajo de campo, observaciones del manejo y entrevistas a terceros relevantes, se hizo del 14 al 17 de junio de 2008.

#### **3.2 Evaluador**

##### **Juvenal Valerio**

Valerio es graduado de la Universidad de Costa Rica con el grado de maestría, posee más de 30 años de experiencia profesional, en el servicio forestal costarricense, como catedrático en el Instituto Tecnológico de Costa Rica y como consultor en el campo del manejo y la certificación forestales. Ha participado en equipos de evaluación para la certificación, tanto de manejo de bosque como de cadena de custodia en Bolivia, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, y Guatemala ha sido responsable de más de 50 evaluaciones. Ha desarrollado proyectos de investigación y consultorías en manejo forestal con énfasis en crecimiento de árboles en bosques tropicales y de certificación del buen manejo de bosques.

### 3.3 Proceso de Evaluación

#### 3.3.1 Itinerario

ITINERARIO	
FECHA	SITIO/ACTIVIDAD
Junio 14	Viaje hasta Las Tablas
Junio 15	Visita a vivero, plantación, aserradero. Observación y entrevistas
Junio 16	Pedasí y plantación. Observación y entrevistas
Junio 17	Entrega plan de manejo y regreso.

#### 3.3.2 Evaluación del Sistema de Administración

La empresa MAIN INTERNATIONAL S. A. está ubicada en Pamamá y es la propietaria de la finca. Esta empresa concreta los servicios de asesoría del Ing Mathew Brewer para el manejo forestal. Los trabajos de aprovechamiento se hacen con personal contratado para ese fin, los trabajos de reforestación se hacen mediante un contrato con la empresa Pacific Forestry S. A, especializada en ese campo. Los trabajos de aserrío se hacen por contrato con el señor Ariel Vera, empresario de aserrío y artesano de la madera.

Por la magnitud de la operación el esquema de administración es el más adecuado.

#### 3.3.3 Selección de las UMF Evaluadas.

Se evaluó la propiedad de MAIN INTERNATIONAL S. A. como única componente actualmente del grupo.

#### 3.3.4 Sitios Visitados.

SITIOS VISITADOS	
SITIO	ACTIVIDAD
Vivero	Entrevista con viverista y observación de técnicas de viverización.
Aserradero	Entrevista con contratista para aserrío.
Plantación de Andras Brezzi	Observar plantación candidata para integrar grupo.
Pedasí	Entrevista con Inspector forestal de la Autoridad Nacional del Ambiente.
	Entrevista con alcalde
	Entrevista con técnico de Pacific Forestry, empresa reforestadora
Plantación de MAIN INTERNATIONAL S. A..	Observación técnicas de manejo y entrevistas.

### 3.3.5 Consultas a Terceros Interesados (Stakeholders)

De acuerdo con el protocolo de SCS la consulta a terceros actores relevantes, stakeholders, es un componente integral del proceso de evaluación. La consulta tuvo lugar previo a, durante y después de la evaluación de campo. Los siguientes fueron algunos de los distintos propósitos de la consulta:

- Solicitar información de partes afectadas tal como las fortalezas y debilidades de la administración de la empresa en estudio, relativas al estándar y la naturaleza de las interacciones entre la empresa y comunidades vecinas.
- Solicitar información de la medida en la que la empresa de manejo forestal ha consultado con actores relevantes procurando identificar cualquier bosque de alto valor de conservación.

Los principales grupos de actores relevantes para esta evaluación se identificaron durante la evaluación preliminar, algunos propuestos por la empresa en estudio y actores mencionados por otras fuentes

Se determinaron los siguientes tipos de grupos e individuos como los principales actores relevantes:

- Empleados de la empresa en estudio, incluyendo personal de campo y oficina.
- Contratistas,
- Miembros pertinentes de comunidades o sus representantes.
- Miembros de la iniciativa nacional de FSC.
- Organizaciones sociales locales y regionales.
- Grupos y organizaciones de industriales forestales.
- Personal local, regional y nacional de la institución reguladora del sector forestal.
- Otros grupos relevantes.

Antes, durante y después de la evaluación de campo se consultó un amplio rango de actores de la región, con respecto a su relación con la empresa en estudio y su percepción sobre el manejo de la concesión en estudio. Los actores incluyen personas relacionadas con FSC, organizaciones gubernamentales y no-gubernamentales, relacionadas con el manejo forestal, pobladores locales y grupos de empleados y contratistas y otros.

Se contactó a los actores relevantes mediante correo electrónico, en los casos de los actores locales, se entregó personalmente una carta solicitando comentarios. Las respuestas se recibieron mediante reuniones, entrevistas personales y vía telefónica. Los individuos o grupos que no ofrecieron respuesta se identifican con NR. Se pudo haber recibido información de individuos que solicitaron la discrecionalidad de su identidad.

### Lista de actores

ACTOR	AFILIACIÓN	CONSULTA.
Jesse Levin	Propietario vecino	NR
Paul Stallings	Propietario vecino	NR
Señor Phillippe	Empresario reforestador	NR
Diógenes Ibarra	Técnico de Pacific Forestry S.A	Entrevista
Jefferson Hall	Smithsonian Tropical Research Institute	NR
Lenín Riquelme	Conservación, Naturaleza, y Vida CONAVI	NR
Plinio Garcia,	Alcalde, Pedasi, Los Santos	Entrevista
Manuel Rodríguez	ANAM	NR
Andres Brezzi.	Propietario plantación candidata a integrar grupo.	NR
Recauter Gonzalez	Viverista	Entrevista
Ariel Vera	Aserrador	Entrevista
Manuel Medina	Inspector forestal Autoridad Nacional del Ambiente.	Entrevista
Abrahan Garzon	Motosierrista	Entrevista
Sergio Ruiz	Cargador de trozas	Entrevista
Jesus Herrera	Capataz	Entrevista

### 3.3.5.1 Resumen de Opiniones y Perspectivas de Terceros Interesados (Stakeholders) y Perspectivas y Respuestas del Equipo Evaluador, Cuando Corresponde.

#### Intereses económicos

Comentarios/Opiniones	Respuesta
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los comentarios de los contratistas fueron positivos. Es evidente que el desarrollo de la empresa conviene a sus intereses.</li> </ul>	No hay comentarios
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los empleados no mostraron disconformidad con las condiciones de trabajo e indicaron que los salarios superan al promedio regional para actividades equivalentes</li> </ul>	No hay comentarios

#### Intereses sociales

Comentarios/Opiniones	Respuesta
<ul style="list-style-type: none"> <li>Las autoridades expresan complacencia con el planeamiento conservacionista de la empresa y apego al principio de legalidad.</li> </ul>	No hay comentarios
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ningún vecino manifestó disconformidad con la operación de la empresa.</li> </ul>	No hay comentarios

## Intereses Ambientales

Comentarios/Opiniones	Respuesta
<ul style="list-style-type: none"><li>No se escucharon comentarios de stakeholders relacionados con el tema ambiental.</li></ul>	No hay comentarios
<ul style="list-style-type: none"><li>No hay presencia de organizaciones de esta índole en la región.</li></ul>	No hay comentarios

### 3.4 Total del Tiempo Invertido en la Auditoría.

Distribución por actividad de los días empleados en la evaluación, por persona.

Persona	Preparación	Campo y Entrevistas	Análisis e Informe
Juvenal Valerio	1	2	5

### 3.5 Proceso para Determinar Cumplimientos

Los estándares acreditados de manejo de bosque de FSC consisten en una jerarquía de tres niveles, principios, los criterios que constituyen los principios y los indicadores que sustentan cada criterio. De acuerdo con el protocolo de evaluación del Programa de Conservación de Bosques de SCS el equipo, en conjunto, determina si la operación de manejo de bosque, objeto de la evaluación, está de conformidad o no, con cada uno de los indicadores aplicables de los estándares relevantes de manejo forestal. Cada situación de no-conformidad debe ser evaluada para determinar si constituye una no-conformidad mayor o menor a nivel del criterio o sub-criterio asociado. No todos los indicadores son igualmente relevantes y no existe una fórmula numérica simple para determinar cuando una operación está en la situación de no-conformidad. El equipo debe usar su juicio colectivo para evaluar cada criterio y determinar si está de conformidad. Si se determina que la operación de manejo forestal está en una situación de no-conformidad a nivel de criterio, quiere decir que al menos uno de los indicadores está en situación de no-conformidad,

Para cada situación de no-conformidad se hace una Solicitud de Acción Correctiva (CAR). Una no-conformidad mayor conlleva un CAR mayor y consecuentemente una no-conformidad menor conlleva una CAR menor.

#### ***Interpretación de CAR mayor o precondición, CAR menor y recomendación.***

*CAR mayor o precondición:* Las situaciones de no-conformidad, tanto solas como en combinación con no-conformidades, de otros indicadores provocarían o parece que provocarían una falla fundamental para alcanzar los objetivos relevantes de un criterio de FSC, en vista de la singularidad y fragilidad de cada recurso forestal. Estas situaciones conllevan acciones correctivas que deben resolverse o atenderse con anterioridad al otorgamiento de la certificación. Si una solicitud de acción correctiva mayor surge después de otorgada la certificación el plazo para su cumplimiento típicamente es menor que el una CAR menor. La certificación está condicionada a la respuesta al CAR de la operación certificada, dentro del plazo

estipulado.

*CAR menor.* Estas son solicitudes de acción correctiva como respuesta a situaciones de no-conformidad menores las cuales típicamente son limitadas en escala o que pueden ser caracterizadas como una falla inusual en el sistema. Estas acciones correctivas deben atenderse dentro de un periodo de tiempo de otorgada la certificación.

Recomendaciones: Estas son sugerencias que el equipo auditor concluye que podrían ayudar a la empresa a alcanzar una estatus ejemplar. Las acciones recomendadas son voluntarias y no afectan el mantenimiento de la certificación. Una recomendación se puede cambiar por una CAR si el desempeño con respecto al criterio sujeto a recomendación cae a una situación de no-conformidad.

#### **4.0 Resultados de la Evaluación**

De seguido se presenta un cuadro con las conclusiones del auditor respecto a las fortalezas y debilidades de la operación de MAIN INTERNATIONAL S. A., como componente único de la entidad de grupo en relación con los principios de FSC. En este cuadro también se presenta las recomendaciones con respecto a cada principio

#### 4.1 Tabla: Fortalezas y debilidades sobresalientes

La Entidad de Grupo bajo la Responsabilidad de Mathew Brewer respeto a los Principios de FSC.

Principio	Fortalezas respecto al estándar	Debilidades respecto al estándar	Acciones Correctivas y Recomendaciones
<b>P1: Compromiso con FSC y Cumplimiento con el Sistema Legal</b>	La empresa demuestra un irrestricto apego al principio de legalidad.		
<b>P2: Tenencia de la tierra y derechos de uso y responsabilidades</b>	La empresa es propietaria de la tierra y en la región no hay conflictos por la tenencia de la tierra.		
<b>P3: Derechos de pueblos indígenas</b>	No existen pueblos indígenas reconocidos como tales en la región.		
<b>P4: Relaciones con Empleados y con las comunidades.</b>	La política de la empresa es de "buen vecino" y sabe valorar el trabajo de sus empleados.		
<b>P5: Beneficios de los Bosques</b>	Además de la producción de madera se pretende obtener otros valores como la diversidad biológica, protección de agua, velleza escénica, entre otros.	▪	▪

<b>Principio</b>	<b>Fortalezas respecto al estándar</b>	<b>Debilidades respecto al estándar</b>	<b>Acciones Correctivas y Recomendaciones</b>
<b>P6: Impacto sobre el Medio Ambiente</b>	La filosofía del proyecto es buscar la estabilidad ecológica y la armonía con el ambiente.	Se observó una estructura de drenaje mal ubicada en un camino.	Es necesario corregir la ubicación de la alcantarilla en uno de los drenaje que cruza uno de los caminos internos. CAR 2008-1
<b>P7: Plan de Manejo.</b>	Existe un plan de manejo con un excelente análisis de las diferentes clases de manejo, plantación, protección, restauración y áreas de amortiguamiento. De igual manera el análisis de la selección de especies de acuerdo a sus características y funciones dentro del ecosistema.		
<b>P8: Monitoreo y Evaluación</b>	El modelo de sustitución de plantaciones se plantea con un enfoque investigativo y sigue los lineamientos de una investigación académica formal.		
<b>P9: Mantenimiento de Bosques con Un Alto Valor de Conservación</b>		Por las características de la región no se encuentran bosques que puedan contener atributos de alto valor de conservación.	La modificación del desarrollo histórico de la región escapa de las posibilidades de la empresa.

Principio	Fortalezas respecto al estándar	Debilidades respecto al estándar	Acciones Correctivas y Recomendaciones
<b>P10: Plantaciones.</b>	Uno de los objetivos de la empresa es sustituir plantaciones de teca por plantaciones mixtas de especies nativas con mayor estabilidad ecológica.	No existe un documento escrito que describa la estrategia de prevención y control de incendios.	Escribir un adendum al plan de manejo con la estrategia de prevención y control de incendios CAR 20008-2

## 4.2 Precondiciones

Las precondiciones son solicitudes de acciones correctivas mayores que se ponen a una operación de manejo forestal que ponen después de la evaluación inicial y deben ser cerradas antes de otorgarse la certificación. No se puede otorgar la certificación si hay precondiciones abiertas.

No se pusieron precondiciones para la entidad de grupo bajo la responsabilidad de Mathew Brewer

## 5.0 DECISIÓN DE CERTIFICACIÓN

### 5.1 Recomendación de Certificación

Con base a las evaluaciones establecidas en los protocolos del Programa de Conservación de Bosques de SCS, el auditor recomienda que se otorgue la certificación de “Bosques Bien Manejados” según FSC a la entidad de grupo bajo la responsabilidad de Mathew Brewer, sujeto al cumplimiento de las solicitudes de acción correctiva, CAR, indicada en la sección 5. 2. la entidad de grupo bajo la responsabilidad de Mathew Brewer ha demostrado que su sistema de manejo es capaz de asegurar que en las plantaciones sujetas a la evaluación se cumplen todos los requisitos del “**Estándares Interinos de SCS para la Certificación de Bosques Naturales y Plantaciones Forestales, Según el Consejo de Manejo Forestal (FSC)**”. La entidad de grupo bajo la responsabilidad de Mathew Brewer también ha demostrado que el sistema de manejo descrito está siendo implementado consistentemente en el área forestal certificada.

### 5.2 Solicitudes de Acción Correctiva

<b>Antecedentes y justificación:</b> Se observó en un camino interno una obstrucción parcial de un cause de agua por la ubicación inadecuada de una alcantarilla; esto originó una acumulación de agua indeseable.	
CAR 2008-1	Es necesario corregir la ubicación de la alcantarilla en uno de los drenaje que cruza uno de los caminos internos.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoria anual.
<b>Referencia:</b>	6.5.6)

<b>Antecedentes y justificación:</b> No existe un documento escrito que describa la estrategia de prevención y control de incendios.	
CAR 20008-2	Escribir un adendum al plan de manejo con la estrategia de prevención y control de incendios
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoria anual
<b>Referencia:</b>	10.7.4)

<b>Antecedentes y justificación:</b> . Aún no se ha firmado un contrato formal de garantía de implementación de P&C de FSC.	
CAR 2008-3	El responsable de la entidad de grupo elaborará un contrato con carácter legal del compromiso de los miembros del grupo de adhesión a los P&C de FSC..
<b>Fecha tope</b>	Esta acción debe cumplirse antes de afiliarse a un siguiente miembro se verificará en la primera auditoría anual.
<b>Referencia:</b>	<b>C1 Autoridad de la Entidad de Grupo 1.c</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> . Aún no se ha firmado el contrato con el miembro del grupo para garantizar la autoridad suficiente para hacer cumplir las condiciones de FSC	
CAR 2008-4	Elaborar y someter a consideración y firma de la empresa miembro del grupo un contrato que garantice la autoridad de la entidad de grupo..
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoría anual.
<b>Referencia:</b>	<b>C1 Autoridad de la Entidad de Grupo 1.e</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> . Aún no se ha elaborado el documento en el que se especifique claramente las condiciones para los nuevos miembros del grupo	
CAR 2008-5	Elaborar el documento en el que se especifique claramente las garantías y responsabilidades de los nuevos miembros del grupo
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoría anual.
<b>Referencia:</b>	<b>C2 Group membership requirements and responsibilities. 2.c</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> MAIN INTERNATIONAL S. A aún no ha firmado la fórmula de consentimiento	
CAR 2008-6	Someter a la consideración y firma de aceptación de responsabilidades.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoría anual.
<b>Referencia:</b>	<b>C3 Informed consent of group members. 3.b</b>

## 6.0 Evaluaciones de Seguimiento

Si se otorga la certificación, al menos una vez al año se deben hacer evaluaciones de supervisión para dar seguimiento a la situación de las solicitudes de acción correctiva solicitadas y para revisar la continuidad del apego de la entidad de grupo bajo la responsabilidad de Mathew Brewer a los **“Estándares Interinos de SCS para la Certificación de Bosques Naturales y Plantaciones Forestales, Según el Consejo de Manejo Forestal (FSC)”**.

En el sitio web de SCS se publicarán los resultados de las evaluaciones de supervisión ([www.scscertified.com](http://www.scscertified.com)).

## 6.1 2009 DECISIÓN DEL SEGUIMIENTO Y RECORD PÚBLICO

### 6.1.1 ANTECEDENTES Y FECHAS DE EVALUACIÓN

Abril – junio de 2009

- El proceso de suspensión del certificado se inició el 14 de abril por falta de transferencia apropiada del certificado a nuevos gerentes del programa grupal.
- Main International, S.A. reestructura su programa de manejo forestal, eligiendo a nuevo gerente del grupo, el Ing. Emilio Mariscal.
- Main International, S.A. expresa su interés en mantener el certificado – 10 de junio 2009.
- SCS programa la auditoría de seguimiento y Main International, S.A. entrega documentos para cerrar las CARs abiertas y actualizar su programa de manejo forestal grupal.

Se realizó la auditoría de seguimiento el 26 y 27 de agosto de 2009. Se duró un total de 5 días en la elaboración de la auditoría, análisis de documentos y preparación del informe.

### 6.1.2 PERSONAL EVALUADOR.

Esta auditoría anual estuvo bajo la responsabilidad del ingeniero forestal de certificación de SCS, Kyle Meister. También participó como observador, Matt Champoux, M.A., socio del programa de cadena de custodia de SCS.

**Sr. Kyle Meister, Auditor líder:** El Sr. Meister es ingeniero forestal de certificación con Scientific Certification Systems. Sus auditorías recientes incluyen el Swanton Pacific Ranch, St. John's University, TrueNorth Certified Forestland Network, Humboldt Redwood Company y Collins-Kane. Cuenta con títulos en la Ecología y Manejo de Recursos Naturales y en Español de la Universidad de Michigan. Recientemente completó una maestría en Ingeniería Forestal en la facultad de ingeniería forestal y estudios ambientales de la Yale University. Tiene experiencia como maestro de ecología y consultor en el manejo de recursos naturales en los EE.UU., México, Ecuador, Costa Rica y Colombia. Habla español, inglés y portugués. Es integrante de la Sociedad Americana de Ingenieros Forestales y el Forest Guild (gremio forestal).

**Sr. Matt Champoux, observador:** El Sr. Champoux sacó su maestría en ciencias de antropología en la Universidad de Stanford. También tiene experiencia extensiva como ecologista en el campo. Actualmente, Matt es asociado de recursos naturales y auditor líder en el programa de cadena de custodia (CdC) de FSC en Scientific Certification Systems (SCS) de Emeryville, CA. El realiza auditorías en los EE.UU. y otros países.

### 6.1. 3 PERSONAL DE LA EMPRESA QUE PARTICIPÓ EN LA EVALUACIÓN.

Persona	Posición/Organización
Arq. Ivan G. Morales Oteo	Jefe administrativo, representante del dueño/ Main International, S.A.
Arq. Kristin M. Morales, LEED AP	Representante del dueño/ Main International, S.A.
Clarissa Quinzada	Administradora/ Main International, S.A.
Emilio Mariscal	Ingeniero forestal/ Main International, S.A.
Horacio 'Kusy' Peralta	Jefe operativo/ Main International, S.A.
Jacoba 'Koby' María Gonzalez	Gerente del aserradero/ Main International, S.A.

#### 6.1.4 PROCESO DE EVALUACIÓN.

26 de agosto de 2009

- Reunión de apertura.
- Realización de auditoría de Cadena de Custodia (CdC).
- Revisión de documentos grupales y el estándar grupal de SCS con Main International, S.A.
- Finalización del plan de auditoría.

27 de agosto de 2009

- Inspección de la galera principal para evaluar sistema de control (CdC).
  - Organización de trozos por tamaño, forma y calidad
  - Experimentación con la preservación de la madera con pintura de cobre.
- Visita a campo para evaluar aclareos de teca (*Tectona grandis*) y reforestación con especies nativas.
  - Sitio 1: Raleo de teca para crear un espaciamiento de 2-3 metros entre troncos restantes y el plantío de plántulas entre ellos (sembrar 3x3 con al menos 5 especies nativas).
    - Se realizó esta tarea el año pasado. La supervivencia de especies fue baja.
    - Nuevo ingeniero elaboró un análisis del suelo – resulta que es muy ácido.
    - Ing. Mariscal creó nueva estrategia silvicultural ya que el terreno tiene pocos buenos sitios para la teca.
  - Sitio 2 (tierra baja) y 3 (tierra alta): Ejemplo de nueva estrategia silvicultural para la restauración del bosque nativo.

- Tala de todo el volumen en pie de la teca seguida por el plantío de plántulas nativas. Se seleccionan especies según las condiciones del sitio.
- Criterios para asegurar el éxito del plantío
  - Buen tamaño y vigor de las plántulas
  - Añadir abono orgánico, ceniza, compuesto y/o fertilizante para mejorar la estructura y calidad del suelo.
  - Tamaño y calidad del hueco para dirigir el crecimiento de las raíces.
- Evaluación de bosques de alto valor de conservación (BAVC) – criterios – áreas ribereñas y rastrojos, evaluación de reservas en la zona (existe un parque nacional), revisión de estudios de STRI, consulta con personal del STRI (Jefferson).
  - Sitio 1: Área ribereña y rastrojo – teca de 14 años cerca de las márgenes.
  - Sitio 2: Rastrojo más grande e intacto de la propiedad – historia de fuego y ganado, plantío de teca en la zona baja y húmeda.
- Reunión de cierre
  - Resumen de las desviaciones detectadas y solicitudes de acciones correctivas.

## 6.1. 5SITUACIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCIÓN CORRECTIVA (CARS).

<b>Antecedentes y justificación:</b> Se observó en un camino interno una obstrucción parcial de un cauce de agua por la ubicación inadecuada de una alcantarilla; esto originó una acumulación de agua indeseable.	
CAR 2008.1	Es necesario corregir la ubicación de la alcantarilla en uno de los drenajes que cruza uno de los caminos internos.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoria anual.
<b>Referencia:</b>	6.5.6
<b>Respuesta del cliente y comentarios de SCS</b>	Main International, S.A. ha tomado varias medidas para corregir el problema de drenaje en el rumbo indicado en la CAR. En primer lugar, lo ha reconstruido con roca y piedra para fortalecer la estructura y mejorar el drenaje. Asimismo, ha adicionando 10 tubos, ha puesto roca y bolsas de arena en las márgenes y ha sembrado césped nativa para proteger el suelo y funcionar como una alcantarilla natural. SCS verificó la instalación y las medidas de protección implementadas.
<b>Posición en el final de esta auditoría</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> No existe un documento escrito que describa la estrategia de prevención y control de incendios.	
CAR 2008.2	Escribir un adendum al plan de manejo con la estrategia de prevención y control de incendios
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoria anual

<b>Referencia:</b>	10.7.4
<b>Respuesta del cliente y comentarios de SCS</b>	<p>Main International, S.A. describe un plan de control de incendios en el plan de manejo forestal en la sección 4.3.10, "Limpieza y prevención de incendios." Este plan refiere al plan de prevención de incendios durante el año de trabajo, el cual incluye tres ciclos de limpieza vegetal y el establecimiento de cortafuegos.</p> <p>El anexo IV, "Guía Básica sobre Incendios Forestales: Sección Silvicultural, Proyecto Finca Main International, S.A.," es un documento educativo sobre los factores que influyen el fuego, las herramientas para controlar incendios, medidas de protección personal y métodos de prevención y control. Main International, S.A. utilizará este documento en la capacitación de los obreros.</p>
<b>Posición en el final de esta auditoría</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> Aún no se ha firmado un contrato formal de garantía de implementación de P&C de FSC.	
CAR 2008.3	El responsable de la entidad de grupo elaborará un contrato con carácter legal del compromiso de los miembros del grupo de adhesión a los P&C de FSC.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción debe cumplirse antes de afiliar a un siguiente miembro verificará en la primera auditoría anual.
<b>Referencia:</b>	C1 Autoridad de la Entidad de Grupo 1.c
<b>Respuesta del cliente y comentarios de SCS</b>	Main International, S.A. se ha establecido como el responsable y autoridad del grupo con respecto a la implementación de los principios y criterios del FSC en todas las propiedades de los integrantes del grupo con la elaboración de su formulario de consentimiento.
<b>Posición en el final de esta auditoría</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> Aún no se ha firmado el contrato con el miembro del grupo para garantizar la autoridad suficiente para hacer cumplir las condiciones de FSC	
CAR 2008.4	Elaborar y someter a consideración y firma de la empresa miembro del grupo un contrato que garantice la autoridad de la entidad de grupo.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoria anual.
<b>Referencia:</b>	<b>C1 Autoridad de la Entidad de Grupo 1.e</b> CAR CERRADA – Main is now the group leader and has developed the document and contract.
<b>Respuesta del cliente y comentarios de SCS</b>	Main International, S.A. se ha establecido como la autoridad del grupo en su formulario de consentimiento, el cual sirve como guía grupal y contrato entre Main International, S.A. y los integrantes del grupo.
<b>Posición en el final de esta auditoría</b>	<b>CAR Cerrada.</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> Aún no se ha elaborado el documento en el que se especifique claramente las condiciones para los nuevos miembros del grupo	
CAR 2008.5	Elaborar el documento en el que se especifique claramente las garantías y responsabilidades de los nuevos miembros del grupo
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoria anual.
<b>Referencia:</b>	C2 Group membership requirements and responsibilities. 2.c
<b>Respuesta del cliente y comentarios de SCS</b>	Main International, S.A. se ha establecido como la autoridad del grupo en su formulario de consentimiento, el cual sirve como guía grupal y contrato entre Main International, S.A. y los integrantes del grupo. El formulario también describe las responsabilidades de Main International, S.A. y los nuevos integrantes del grupo.
<b>Posición en el final de esta auditoría</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Antecedentes y justificación:</b> MAIN INTERNATIONAL, S.A. aún no ha firmado la formula de consentimiento	
CAR 2008.6	Someter a la consideración y firma de aceptación de responsabilidades.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la primera auditoria anual.
<b>Referencia:</b>	C3 Informed consent of group members. 3.b
<b>Respuesta del cliente y comentarios de SCS</b>	Con la realización de esta auditoría anual, Main International, S.A. se establece como la autoridad del grupo en lugar de Matt Brewer, M.F., por lo cual SCS considera que Main International, S.A. cumple con los requisitos de esta CAR puesto que ya es el representante y autoridad legal del grupo.
<b>Posición en el final de esta auditoría</b>	<b>CAR cerrada.</b>

### 6.1.5 Observaciones Generales de la Auditoría

Main International, S.A. ha tomado control del certificado grupal originalmente bajo el nombre de Matt Brewer, M.F. Previamente, ése dirigía el programa entero, incluyendo las tareas de cadena de custodia. Para aumentar la capacidad del programa de manejo forestal grupal, antes de tomar control del certificado, Main International, S.A. decidió crear una división de responsabilidades entre el personal para cumplir con los requisitos del FSC. Se describe el papel de cada miembro del personal en el documento, "Equipo de trabajo del proyecto de reforestación," el cual divide las responsabilidades entre manejo forestal y cadena de custodia. No solo ha desarrollado documentación por razón de auditar el programa y cumplir con reglamentos gubernamentales, sino también Main International, S.A. ha estado realizando una serie de capacitaciones con motivo de expandir el programa y abrirlo a otros terratenientes en Panamá. Parece que los gerentes y también los trabajadores entienden una buena parte del proceso del FSC y que lo aprenden rápido.

## 6.1. 6 NUEVAS SOLICITUDES DE ACCIÓN CORRECTIVA Y RECOMENDACIONES.

	<p><b>Inconformidad:</b> La empresa Main International, S.A. no cuenta con un compendio de los tratados y leyes internacionales que el país de Panamá ha ratificado y cómo dichos tratados afectan las operaciones de manejo forestal.</p>
<p><b>CAR MAYOR 2009.1</b></p>	<p>Main International, S.A. elaborará un compendio de todos los tratados y leyes internacionales descritos en el criterio 1.3 y realizará un análisis de dichos tratados y cómo afectan o influyen las operaciones de manejo forestal. El compendio y su subsecuente análisis estarán disponibles a los gerentes y trabajadores forestales.</p>
<p><b>Fecha tope</b></p>	<p>Dentro de tres meses después de la finalización de este informe.</p>
<p><b>Referencia:</b></p>	<p>Criterio 1.3 del FSC</p>
<p><b>Respuesta de Main International, S.A.</b></p>	<p><b>8 de noviembre, 2009:</b> Main International, S.A. ha entregado una bibliografía de los tratados y reglamentos aplicables a su operación de manejo forestal.</p> <p><b>22 de enero, 2010:</b> Main International, S.A. ha elaborado el “ANALISIS DE DOCUMENTOS Y SU INTEGRACION CON LOS OBJETIVOS DE MAIN INTERNATIONAL, S.A.” para resumir los tratados internacionales aplicable y explicar cómo los mismos influyen el manejo forestal.</p>
<p><b>Comentarios del SCS</b></p>	<p><b>8 de noviembre, 2009:</b> Un aspecto positivo de la bibliografía es que incluye tratados y reglamentos nacionales y regionales de Centroamérica. Sin embargo, la bibliografía no contiene todos los tratados requeridos por el FSC, tales como el OIT, ITTA y Convenio de la diversidad biológica.</p> <p>Además, la bibliografía no explica cómo los tratados, acuerdos y reglamentos afectan, influyen o no el manejo forestal de Main International, S.A.</p> <p><b>22 de enero, 2010:</b> El documento contiene los aspectos relevantes del Convenio sobre Diversidad Biológica, CITES, ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE MADERAS TROPICALES (OIMT), CONVENIO INTERNACIONAL DE LAS MADERAS TROPICALES, 1994 (ITTA), la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y cómo estos acuerdos internacionales dirigen el manejo forestal y filosofía empresarial de Main International, S.A.</p>
<p><b>Disposición de la CAR</b></p>	<p><b>CAR cerrada.</b></p>

<b>Inconformidad:</b> Main International, S.A. no cuenta con un programa bien definido del inventario forestal, incluyendo los atributos a medir, los cargos y capacitación de los trabajadores en el sistema del inventario, la frecuencia del inventario y las estadísticas a analizar.	
<b>CAR MAYOR 2009.2</b>	Main International, S.A. elaborará un programa de inventario forestal para determinar la cosecha, o corta, anual permisible para las especies plantadas en el proyecto.
<b>Fecha tope</b>	Dentro de tres meses después de la finalización de este informe.
<b>Referencia:</b>	Criterios 5.6, 7.1.d y 7.1.e del FSC
<b>Respuesta de Main International, S.A.</b>	<b>8 de noviembre, 2009:</b> El ingeniero forestal de Main International, S.A. ha desarrollado un documento "PROGRAMA DE INVENTARIO FORESTAL MAIN INTERNATIONAL," el cual incluye los atributos a ser medidos, equipo a emplear, registro computacional y análisis, capacitación requerida y la frecuencia del inventario (una vez al año).
<b>Comentarios del SCS</b>	Con la entrega del programa de inventario, Main International, S.A. ha satisfecho los requisitos de esta CAR.
<b>Disposición de la CAR</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Inconformidad:</b> Main International no cuenta con un resumen público del plan de manejo, programa de monitoreo y las medidas implementadas para mantener o incrementar los valores de conservación. Main International no ha elaborado medidas para mantener e/o incrementar valores de conservación y los mapas de los BAVC no son actualizados.	
<b>CAR MAYOR 2009.3</b>	Main International escribirá un resumen de su plan de manejo, programa de monitoreo y medidas implementadas para mantener e/o incrementar los valores de conservación. Main International actualizará los mapas de los tipos de BAVC y describirá las medidas que realizará para mantener e/o incrementar los valores de conservación.
<b>Fecha tope</b>	Dentro de tres meses después de la finalización de este informe.
<b>Referencia:</b>	Criterios 7.4, 8.5 y 9.3 del FSC
<b>Respuesta de Main International, S.A.</b>	<p><b>8 de noviembre, 2009:</b> Main International, S.A. ha entregado el programa de inventario forestal con los procedimientos propuestos para el monitoreo, el plan de manejo actualizado y el plan de manejo para zonas de alto valor de conservación en la propiedad de Main International, S.A., el cual cuenta con un cuadro que describe las medidas para el monitoreo del mantenimiento e incremento de las Áreas de Conservación.</p> <p><b>22 de enero, 2010:</b> Main International, S.A. ha elaborado un “Anexo Áreas de Alto Valor de Conservación (BAVC)” y ha modificado el documento “INDICADORES DE MANTENIMIENTO E INCREMENTO DE AREAS DE ALTO VALOR DE CONSERVACIÓN/ Monitoreo” para responder mejor a las CARs Mayores 2009.3 y 2009.5.</p>
<b>Comentarios del SCS</b>	<p><b>8 de noviembre, 2009:</b> Main International, S.A. necesita clarificar sus intenciones con la actualización del plan de manejo, el inventario forestal y el plan para zonas de alto valor de conservación. ¿Es su intención distribuir dichos documentos en su totalidad al público o hacer resúmenes que contienen solo los componentes requeridos por los criterios 7.4, 8.5 y 9.3 del FSC?</p> <p>Con respecto a las medidas que se realizará para mantener e/o incrementar los valores de conservación, ¿cómo se mide “áreas interconectadas,” “niveles de erodibilidad” y “fuentes semilleras”? ¿Se espera captar algunos indicadores durante el inventario forestal? ¿Main International empleará métodos cualitativos o cuantitativos o ambos?</p> <p><b>22 de enero, 2010:</b></p>

	<p>Con el documento “INDICADORES DE MANTENIMIENTO E INCREMENTO DE AREAS DE ALTO VALOR DE CONSERVACIÓN/ Monitoreo,” Main International, S.A. ha proporcionado información más específica sobre los parámetros a monitorear en los BAVC, los cuales incluyen métodos cualitativos y cuantitativos que dependen del inventario forestal y capacitación a realizar durante el año que viene. El anexo provee una explicación de los parámetros y los objetivos del monitoreo e incremento de áreas de BAVC.</p> <p><b>25 de enero, 2010:</b> Main International, S.A. ha decidido mantener los resúmenes públicos en la biblioteca de su oficina en Puerto Escondido, Los Santos, Panamá.</p>
<b>Disposición de la CAR</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Inconformidad:</b> Main International no ha documentado las consultas realizadas durante su evaluación de los BAVC.	
<b>CAR MAYOR 2009.4</b>	Main International documentará las fuentes citadas e identificará y proporcionará la información de contacto a SCS de los actores consultados durante la evaluación de los BAVC.
<b>Fecha tope</b>	Dentro de tres meses después de la finalización de este informe.
<b>Referencia:</b>	Criterio 9.2 e indicador 9.1.5 del FSC
<b>Respuesta de Main International, S.A.</b>	<b>8 de noviembre, 2009:</b> Main International, S.A. ha entregado el plan de manejo actualizado para zonas de alto valor de conservación, el cual contiene las fuentes citadas y los nombres e información de contacto de los consultados durante la evaluación de los BAVC.
<b>Comentarios del SCS</b>	<b>8 de noviembre, 2009:</b> Main International, S.A. ha satisfecho los requisitos de esta CAR. Ya que entiende mejor el proceso de BAVC, Main International, S.A. debe considerar los procesos aplicados en la evaluación de sus BAVC cuando expande el grupo.
<b>Disposición de la CAR</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Inconformidad:</b> Main International no ha elaborado un programa de monitoreo de los BAVC para evaluar la eficacia de las medidas implementadas para mantener e/o incrementar los atributos de valores de conservación determinados durante su análisis de los BAVC.	
<b>CAR MAYOR 2009.5</b>	Main International diseñará e implementará un programa de monitoreo de los BAVC para evaluar los métodos de mantenimiento e/o incremento de valores de conservación.
<b>Fecha tope</b>	Dentro de tres meses después de la finalización de este informe.
<b>Referencia:</b>	Criterio 9.4 del FSC
<b>Respuesta de Main International, S.A.</b>	<p><b>8 de noviembre, 2009:</b> El plan de manejo para zonas de alto valor de conservación en la propiedad de Main International, S.A. contiene un cuadro que describe las medidas para el monitoreo del mantenimiento e incremento de las Áreas de Conservación.</p> <p><b>22 de enero, 2010:</b> Main International, S.A. ha elaborado un “Anexo Áreas de Alto Valor de Conservación (BAVC)” y ha modificado el documento “INDICADORES DE MANTENIMIENTO E INCREMENTO DE AREAS DE ALTO VALOR DE CONSERVACIÓN/ Monitoreo” para responder mejor a las CARs Mayores 2009.3 y 2009.5.</p> <p>Asimismo, Main International, S.A. ha proporcionado el calendario de actividades de capacitación para el año 2010, el cual incluye los nombres de los funcionarios que participarán y algunas actividades necesarias para el monitoreo de BAVC. Se inició el programa de capacitación el enero de 2010.</p>
<b>Comentarios del SCS</b>	<p><b>8 de noviembre, 2009:</b> Con respecto a las medidas que se realizará para mantener e/o incrementar los valores de conservación, ¿cómo se mide “áreas interconectadas,” “niveles de erodibilidad” y “fuentes semilleras”? ¿Se espera captar algunos indicadores durante el inventario forestal? ¿Main International empleará métodos cualitativos o cuantitativos o ambas?</p> <p><b>22 de enero, 2010:</b> Con el documento “INDICADORES DE MANTENIMIENTO E INCREMENTO DE AREAS DE ALTO VALOR DE CONSERVACIÓN/ Monitoreo,” Main International, S.A. ha proporcionado información más específica sobre los parámetros a monitorear en los BAVC, los cuales incluyen métodos cualitativos y cuantitativos que dependen del inventario forestal y capacitación a realizar durante el año que viene. El anexo provee una explicación de los parámetros y los objetivos del monitoreo e incremento de áreas de BAVC.</p>

	El programa de capacitación es necesario para que toda la operación forestal sea exitosa durante los próximos años de expansión del grupo. La iniciación del programa de capacitación es considerado evidencia de implementación ya que las primeras actividades son la revisión del plan de manejo con los funcionarios y control de incendios forestales.
<b>Disposición de la CAR</b>	<b>CAR cerrada.</b>

<b>Inconformidad:</b> El plan de manejo no contiene políticas expresas sobre la prevención, combate y control de la tala ilegal, asentamientos y otras actividades no autorizadas. Sin embargo, SCS nota que Main International, S.A. está implementado un programa de vigilancia.	
<b>CAR menor 2009.6</b>	Main International, S.A. incorporará unas políticas escritas de su programa de vigilancia y cómo contemplan las actividades no autorizadas más relevantes a la operación de manejo forestal en la región.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoría anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Indicador 1.5.1 del FSC

<b>Inconformidad:</b> Los documentos grupales de Main International faltan claridad sobre las responsabilidades de la entidad grupal, o sea Main International, y los integrantes de él con respecto a la elaboración de planes de manejo, control de calidad, <i>marketing</i> , procesamiento, monitoreo y cosecha.	
<b>CAR menor 2009.7</b>	Main International definirá todas las responsabilidades de la entidad grupal y los integrantes del grupo según los atributos incluidos en 1.b y 2.b del estándar grupal y cualquier otro atributo como determinado por Main International.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoría anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Indicadores 1.b y 2.b. de los estándares grupales de SCS

<b>Inconformidad:</b> Main International falta un procedimiento documentado y apropiado para la expansión del grupo.	
<b>CAR menor 2009.8</b>	Main International escribirá un procedimiento para la expansión del grupo, tomando en cuenta los criterios que determina necesarios para los nuevos integrantes.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoría anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Indicador 2.c. de los estándares grupales de SCS

<b>Inconformidad:</b> No todas las condiciones y términos del conjunto de manejo forestal son incluidos en la documentación grupal. Main International no provee una explicación de los costos de ser integrante del grupo. La aplicación del contrato grupal es ambigua en que no es clara si las normas y reglas son solo para los nuevos integrantes o todos.	
<b>CAR menor 2009.9</b>	Para todos los integrantes del conjunto, Main International necesita proveer acceso a una explicación del proceso de certificación, los requisitos del certificador y el FSC con respecto a información pública y las obligaciones de los integrantes y gerente grupal. Main International elaborará una explicación de los costos asociados con ser integrante del grupo. Main International clarificará la aplicación de la política del grupo.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoria anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Indicador 3.a, sub-indicadores ii, iv, v y vi de los estándares grupales de SCS

<b>Inconformidad:</b> Falta claridad en el contrato grupal con respeto a la duración del contrato.	
<b>CAR menor 2009.10</b>	Main International definirá el periodo del contrato entre la entidad grupal y los integrantes.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoria anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Indicador 3.b de los estándares grupales de SCS

<b>Justificación:</b> Los trabajadores y gerentes de Main International tienen varios productos forestales no maderables a baja escala, tales como frutas, semillas, abejas e iguanas.	
<b>REC 2009.1</b>	Main International debe incorporar el manejo de los productos forestales maderables en el plan de manejo conforme a la escala de la operación.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoría anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Indicador 5.6.8 del FSC.
<b>Respuesta de Main International, S.A.</b>	Main International, S.A. ha preparado un anexo al plan de manejo, "Productos no maderables del bosque" con el siguiente objetivo: "Incorporar el enfoque ecosistémico en el plan de Manejo Forestal de la empresa, propiciando la obtención de servicios ambientales adicionales provenientes del bosque y de las operaciones de manejo sostenible, para beneficio de los trabajadores, las comunidades vecinas y de la calidad ambiental."
<b>Comentarios de SCS</b>	El enfoque de este documento es apropiado a la escala de la operación forestal y los servicios y productos no maderables descritos en él brindarán muchos beneficios a los trabajadores y comunidad vecina.
<b>Disposición de la REC</b>	<b>REC cerrada.</b>

<b>Justificación:</b> De acuerdo con la ley forestal de Panamá, Main International tiene que actualizar el plan de manejo forestal (PMF) anualmente, mas no describe la frecuencia de actualizaciones en él.	
<b>REC 2009.2</b>	Main International debe incluir una sección en el PMF describiendo la frecuencia de actualizaciones de él.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoría anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Criterio 7.2 del FSC.

<b>Justificación:</b> Main International es el único integrante del conjunto forestal y posee todos los documentos requeridos por los estándares grupales de SCS y este año desea expandir en enfoque del grupo.	
<b>REC 2009.3</b>	Main International debe asegurar que cuente con todos los documentos requeridos por los estándares grupales de SCS.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoría anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Indicador 4.a de los estándares grupales de SCS

<b>Justificación:</b> Main International ha estado realizando muchas capacitaciones para los trabajadores con respecto a manejo forestal y quiere que los trabajadores tengan más oportunidades en otros proyectos de reforestación cuando expanda el grupo. Los trabajadores necesitarán entender algunos aspectos importantes sobre los estándares grupales en este esfuerzo.	
<b>REC 2009.4</b>	Después de que Main International defina mejor las responsabilidades de la entidad grupal y los integrantes del grupo, los trabajadores deben recibir una capacitación sobre sus responsabilidades en el esquema de manejo grupal y asimismo las de los integrantes.
<b>Fecha tope</b>	Esta acción se verificará en la auditoría anual del 2010.
<b>Referencia:</b>	Criterios 1 y 2 de los estándares grupales de SCS

## 6.1. 7 CONCLUSIONES GENERALES DE LA AUDITORÍA.

La organización ha demostrado un compromiso indiscutible de adhesión a los principios de FSC. A pesar de recibir algunas CARs Mayores, el programa de Main International, S.A. es capaz de cumplirlas considerando los estándares aplicables y las necesidades de integración y expansión del grupo. Las otras desviaciones detectadas son todas menores y son de fácil y rápida solución.

### 7.0 RESUMEN DEL PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN DE OBJECIONES DE SCS.

El siguiente es un resumen del Procedimiento de Investigación de Objeciones de SCS, la versión en extenso está a disposición en SCS a solicitud de los interesados. Este procedimiento está diseñado y es para cualquier individuo u organización que manifieste interés en el accionar del Programa de Conservación de Bosques de SCS, así como para quienes tengan razones para cuestionar las acciones de SCS en sí como las de los poseedores de certificados de SCS.

El Procedimiento de Investigación de Objeciones de SCS es un foro preliminar y un mecanismo que pretende solucionar situaciones para evitar de esta manera involucrar al FSC. Una objeción puede provenir tanto de un cliente como de un tercero interesado o stakeholder. Se tiene por sentado que bajo este procedimiento las objeciones deben por escrito, acompañadas por evidencias que la soporten y presentada dentro de los 30 días posteriores a la fecha en la que ocurrió la acción que da origen a la objeción.

La objeción escrita debe:

- Identificar y ofrecer información de contacto para la objeción.
- Identificar claramente la acción cuestionada (fecha, lugar, naturaleza de la acción)
- Explicar como se asume que la acción violenta un requisito de FSC, se debe ser lo más específico posible respecto al requisito de FSC al que se refiere.
- En el caso de objeciones contra las acciones del poseedor de un certificado, así como de SCS en sí, la objeción también debe describir los esfuerzos realizados para resolver el problema directamente con las partes objetadas.
- Propuesta de acciones que, en la opinión de quien objeta, corrijan el asunto.

Las objeciones escritas deberán presentarse a:

Dr. Robert J. Hrubes  
Senior Vice-President  
Scientific Certification Systems  
2000 Powell Street, Suite 1350  
Emeryville, California, USA94608  
Email: [rhrubes@scscertified.com](mailto:rhrubes@scscertified.com)

Como se detalla en el manual de certificación del programa de conservación de bosques de SCS la investigación de las objeciones será conducida confidencialmente y en forma oportuna. Tal como es apropiado, se tomarán y documentarán las acciones y resoluciones preventivas y correctivas de cualquier deficiencia encontrada, tanto en productos como en servicios